

絹西小学校改築基本・実施設計等業務委託 公募型プロポーザルにおける質疑応答

(令和7年11月14日現在)

No.	該当箇所	質問事項	回 答
1	実施要領 8 参加意思表明書等の提出	12月5日に予定されている一次審査では、「事務所の業務実績」、「配置予定技術者の資格及び業務実績」、「見積価格」を審査するとありますが、12月4日締切の参加意思表明書等の提出時に、審査対象ではない提出書類（様式9号や様式10号の技術提案書）も提出する必要があるという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
2	設計業務特記仕様書 I 業務概要	(a) 予定工事費約 880,000,000 円（税込）と記載ありますが、プールと校舎3棟の解体工事費は予定工事費に含まれますか。また、仮設校舎が必要な場合も予定工事費に含まれますか。	想定している特記仕様書に記載された予定工事費の内訳は、以下の3項目です。 ・校舎の改築（上限 2,200 m²を見込んでいます） ・プールの解体 ・児童が敷地外から改築校舎の昇降口へ安全に通行でき、かつ既存校舎との行き来をスムーズに行えるようにするなど、改築された校舎をまず最小限運用開始できる状態にするための外構整備 なお、上記以外の外構や既存木造校舎の解体、仮設校舎の設置、2・3号棟の改修等は予定工事費に含まれません。
3	実施要領 10 評価項目と配点	(3)審査評価基準 事務所の業務実績 学校施設建築(1 案件当たり計延床 2,000 m ² 以上の校舎群)に関わる基本・実施設計とは、新築・改築及び改修等を含めた合計の延床面積 2,000 m ² 以上と考えてよろしいでしょうか。	延床 2,000 m ² 以上の実績に改修は含まないものとします。

4	設計業務特記仕様書 Ⅰ 業務概要	4.設計与条件(2)施設の条件(b)主要構造 鉄骨造 工事費の観点からかと推察されますが、鉄骨造となっておりますが、RC造、木造での検討は行わないのでしょうか。	設計業務特記仕様書に鉄骨造と記載されておりますが、構造については、設計の中でコストや耐久性、そのほかの性能などを協議しながら、総合的に評価し、決定していきたいと考えております。
5	設計業務特記仕様書 Ⅱ 業務仕様	1.設計業務の内容及び範囲(2)追加業務の内容及び範囲 アスベスト含有調査 改修及び機能移転においてアスベスト含有調査が必要かと思ひます。調査費用は設計費と別途と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	設計業務特記仕様書 Ⅱ 業務仕様	1.設計業務の内容及び範囲(2)追加業務の内容及び範囲 地盤調査が含まれておりませんが、調査費用は設計費とは別途と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
7	設計業務特記仕様書 Ⅱ 業務仕様	2.業務の実施(1)一般事項(h)BIM 活用に関わる EIR の適用 本業務は BIM 活用に関わる EIR の適用はないと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
8	設計業務特記仕様書 Ⅰ 業務概要	既存敷地の地番が分かる資料をご提供いただけますでしょうか。	提供可能です。市ホームページにアップしますので、ダウンロードください。なお、資料の背景はグラウンド拡張前のものとなりますので、ご了承ください。
9	実施要領 2 事業概要	既存校舎について、改築にあたり施工位置に干渉しない場合は残置することによってよろしかったでしょうか。その場合は既存校舎の解体設計は不要と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
10	その他	既存校舎建設時の地盤調査資料等がありましたら、ご提供いただけますでしょうか。また、今回業務において、地盤調査は別途と考えてよろしいでしょうか。	体育館(S55), 23 号棟(H20), 24 号棟(H24)及びグラウンド拡張工事(H26)時の地盤調査資料についても提供可能です。企画検討用既存建物図面と共に必要でしたらお問い合わせください。 今回の業務における地盤調査費用は別途となります。

11	その他	埋蔵文化財の有無及び埋蔵文化財がある場合の対処について、ご確認いただけますでしょうか。 試掘調査等が必要な場合は別途と考えてよろしいでしょうか。	埋蔵文化財の有無については、基本設計及び実施設計が完了した段階で調査依頼し、改築予定地の試掘を行います。 試掘の結果、埋蔵文化財が確認された場合は、工事工程を延長し、発掘作業を実施したうえで校舎建設を進めます。 試掘調査費用については別途となります。
12	実施要領 5 参加資格要件	5(1)参加資格アについて、業務実績の要件として“過去 15 年間”とありますが、平成 22 年（2010 年）10 月 28 日以降と考えてよいでしょうか。	平成 22 年 4 月 1 日以降の業務実績とします。
13	実施要領 8 参加意思表明書等の提出	8(1)提出書類サについて、添付する納税証明書は写しでよいでしょうか。	差し支えありません。
14	実施要領 8 参加意思表明書等の提出	8(1)提出書類セについて、プレゼンテーション用電子データ（PDF）は、パワーポイントデータでもよろしいでしょうか。	PDF データでご提出ください。
15	実施要領 9 説明会の有無	9 説明会の有無について、説明会は行わないとありますが、既存施設の見学をさせていただくことは可能でしょうか。	学校運営に支障をきたさない程度の見学であれば可能です。希望がある場合は学校教育課 学校施設係までご連絡ください。 なお、見学日については希望に沿えない可能性がありますのでご承知おきください。
16	実施要領 10 評価項目と配点	(3)審査評価基準について、事務所の業務実績にて校舎“群”とありますが、複数の校舎棟がある場合に合計の面積が 2000 m ² 以上であれば実績として認められるということでしょうか。	お見込みのとおりです。
17	実施要領 10 評価項目と配点	(3)審査評価基準について、校舎と体育館やプールが別棟でなく一体となっている場合には、全体の面積を記載するものと考えてよいでしょうか。	体育館やプール等を除く、校舎部分のみを対象実績として記載してください。

18	実施要領 10 評価項目と配点	(3)審査評価基準について、技術者の審査基準として資格別の採点基準が示されていますが、実績については採点基準が示されていません。技術者については業務実績は採点対象ではないと考えてよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
19	実施要領 10 評価項目と配点	(3)審査評価基準について、管理技術者及び照査技術者については審査基準が示されていないようにお見受け致します。業務体制上配置しなければならないが、資格や実績は得点というかたちで評価される対象ではない、と考えてよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
20	実施計画概要書 8 施設規模	(3)新設校舎における必要整備諸室数について、今回改築し建設する建物の延床面積は上限約2,200㎡となるという認識でよろしいでしょうか。 教室・管理関係諸室等(1,100㎡)+共用部面積(1,100㎡)=約2,200㎡	事業計画概要書 p8 のとおり、想定されている整備諸室は890～1,100㎡程度を想定しています。レンタル比を仮に50%で見込んだので、延床面積上限は2倍の2,200㎡としています。
21	特記仕様書 I 業務概要	4.設計と条件(1)敷地の条件に示されている、坂手町 7344-1, 7345-1, 7346-1 の3筆は、H27 グラウンド拡張工事図面による「盛土」と示されている範囲と考えてよろしいでしょうか。3筆の範囲が分かる資料があればご教示ください。	お見込みのとおりです。資料に関しては No.8 をご参照ください。
22	特記仕様書 I 業務概要	4.設計と条件(2)施設の条件にて、主要構造が鉄骨造としている理由があればご教授ください。	No.4 をご参照ください。
23	様式第6号	欄外の注意書き(※印)に「同種・類似業務」とありますが、同種業務、類似業務それぞれの条件をお示し頂けないでしょうか。	同種業務については学校施設建築(1案件当たり計延床2,000㎡以上の校舎群、小中高に限る)に係る設計業務の実績を記入してください。 類似業務については、先述した条件と同規模程度の学校施設建築(大学・特別支援学校・幼稚園等)に係る設計業務の実績を記入してください。

24	様式第 6 号	土木関連技術者の業務実績は学校施設に限らず記載できると考えてよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
25	様式第 10 号	「各評価テーマについて 1～2 枚（A3 判）程度で記載してください。」とありますが、各評価テーマごとに 1～2 枚程度と考え、様式 10 号は最大で 10 枚になるという認識でよろしいでしょうか。様式 10 号の上限枚数をご教授ください。	お見込みのとおりです。各評価 1～2 枚程度のため、最大で 10 枚となります。
26	各様式共通	記載を 1 ページに収めるために、必要に応じて欄外の注意書き（※印）を削除してもよいでしょうか。	差し支えありません。
27	実施計画概要書 8 施設規模	（3）新設校舎における必要整備諸室数に⑫給食配膳室が含まれていませんが、設計にあたり考慮する認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
28	実施要領 10 評価項目と配点	二次審査におけるプレゼンテーション方法や時間等について記載がありませんが、ご教示いただけますでしょうか。	詳細については、一次審査（書類審査）を通過された参加者の方へ通知をお送りする予定ですが、プレゼンテーション 20 分程度、質疑 20 分程度を想定しています。
29	企画検討図	⑫給食配膳室 ⑬物置 ⑭井戸ポンプ小屋 ⑮倉庫 ⑯プレハブ物置 ⑰倉庫 ⑱温室 などの建物は残置でしょうか。	基本的には解体を考えておりますが、設計の中で要不要を総合的に評価し、決定していきたいと考えております。 ⑫給食配膳室については、No.27 もご参照ください。
30	企画検討図	既存浄化槽は更新でしょうか。	設計の中で協議しながら、総合的に評価し、決定していきたいと考えております。
31	事業計画概要書 6 改築予定地	階数は 2 階建てでしょうか。又は提案でよろしいでしょうか。	ご提案ください。
32	事業計画概要書 6 改築予定地 8 施設規模	航空写真上に、新校舎 2F 建て 2200m ² と記載がありますが、8p には 890～1100m ² とあります。今回提案する新校舎は 890～1100m ² でよろしいでしょうか。	No.20 をご参照ください。