

令和6年度
常総市財政健全化及び
経営健全化審査意見書

常総市監査委員

令和7年8月8日

常総市長 神 達 岳 志 殿

常総市監査委員 松 野 浩 之

常総市監査委員 茂 田 信 三

令和6年度常総市財政健全化及び経営健全化審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定に基づき、審査に付された令和6年度常総市財政健全化判断比率及び資金不足比率について審査したので、次のとおり意見書を提出する。

目 次

財政健全化審査意見書

第1	審査の対象	1
第2	審査の期間	1
第3	審査の概要	1
第4	審査の結果	1
1	健全化判断比率	1
2	審査意見	2
(1)	実質赤字比率	2
(2)	連結実質赤字比率	2
(3)	実質公債費比率	3
(4)	将来負担比率	3
3	是正改善を要する事項	4

経営健全化審査意見書

第1	審査の対象	5
第2	審査の期間	5
第3	審査の概要	5
第4	審査の結果	5
1	資金不足比率	5
2	審査意見	6
(1)	水道事業会計	6
(2)	下水道事業会計	6
3	是正改善を要する事項	7

令和6年度常総市財政健全化審査意見書

第1 審査の対象

令和6年度常総市一般会計及び特別会計歳入歳出決算並びに常総市水道事業会計決算及び常総市下水道事業会計決算における健全化判断比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類を審査の対象とした。

第2 審査の期間

令和7年8月1日から令和7年8月7日まで

第3 審査の概要

この財政健全化審査は、市長から提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

第4 審査の結果

1 健全化判断比率

審査に付された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

(単位：％)

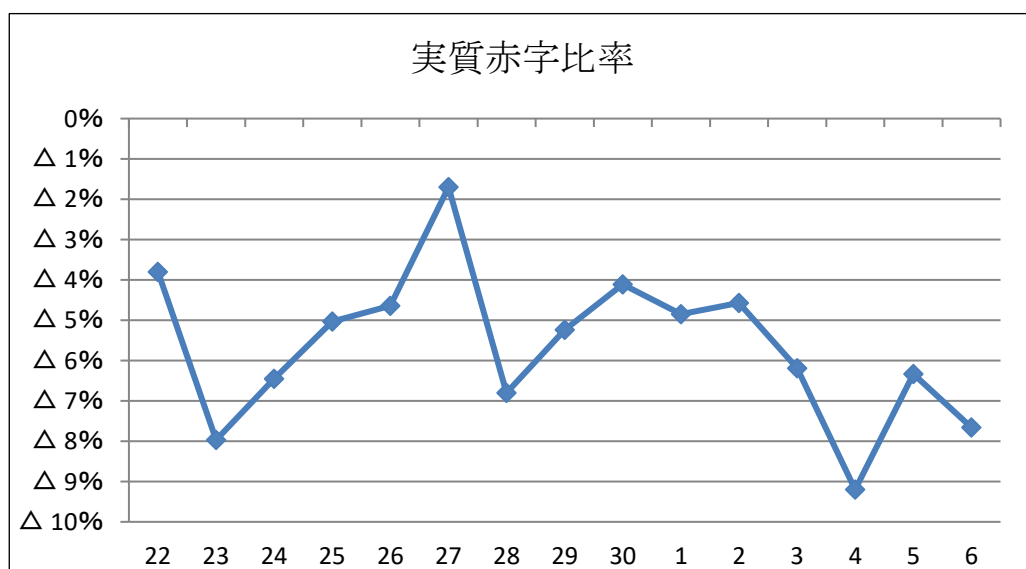
区 分	令和6年度 健全化判断比率	令和5年度 健全化判断比率	早期健全化基準
(1) 実 質 赤 字 比 率	—	—	12.70
(2) 連結実質赤字比率	—	—	17.70
(3) 実質公債費比率	7.6	7.7	25.0
(4) 将 来 負 担 比 率	36.0	44.3	350.0

(注) 実質赤字額及び連結実質赤字額がないため、「—」を記載した。

2 審査意見

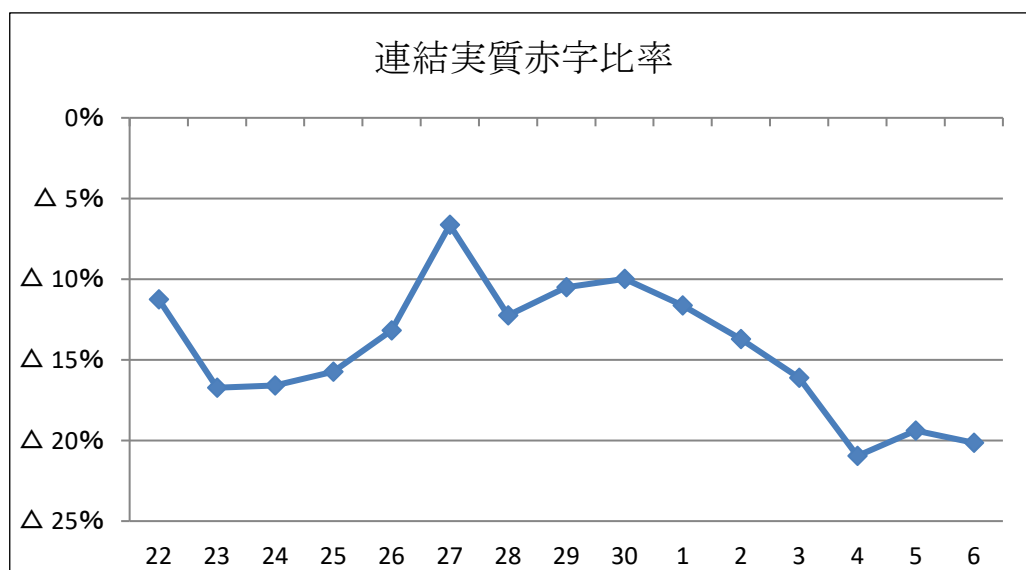
(1) 実質赤字比率

令和6年度の一般会計等の実質収支額は1,263,409千円の黒字で、実質赤字比率は△7.66%（△は、黒字を意味している。以下同じ）となっており、良好な状態にあると認められた。



(2) 連結実質赤字比率

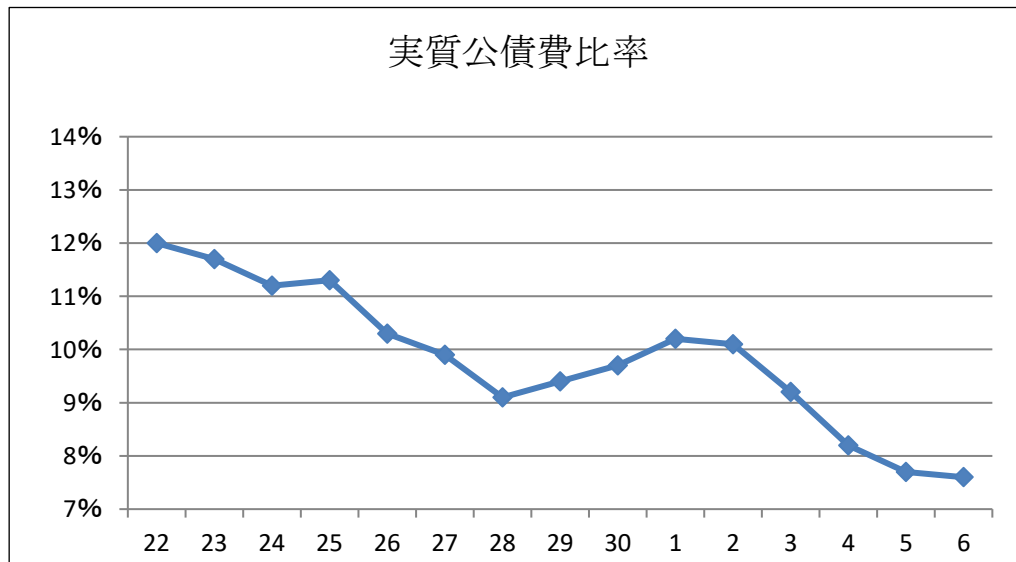
令和6年度の一般会計等とそれ以外の特別会計及び公営企業会計の実質収支額は3,322,025千円の黒字で、連結実質赤字比率は△20.15%となっており、良好な状態にあると認められた。



(3) 実質公債費比率

実質公債費比率は7.6%（令和4年度から令和6年度までの3箇年の平均比率）であり、早期健全化基準の25.0%を下回る水準となっている。

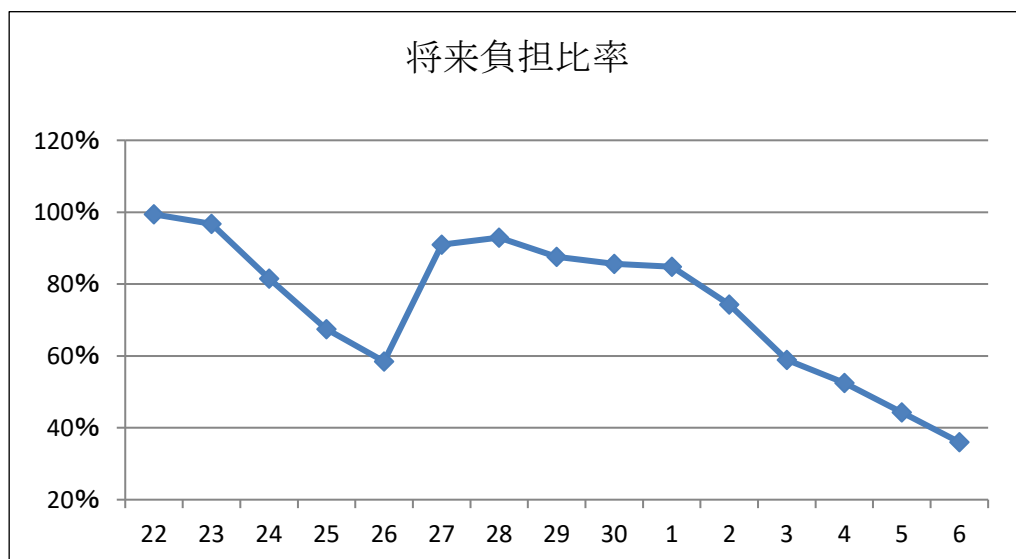
前年度の7.7%（令和3年度から令和5年度までの3箇年の平均比率）から0.1ポイント減少した要因は、元利償還金の減少とそれに伴う需要額の減少により、分子はほぼ横ばいだが、固定資産税の増加などにより標準財政規模が増加したことがあげられる。



(4) 将来負担比率

将来負担比率は36.0%であり、早期健全化基準の350.0%を下回る水準となっている。

前年度の44.3%から8.3ポイント減少した主な要因は、臨時財政対策債などの償還が終了したことにより地方債現在高の減少や固定資産税の増加などによる標準財政規模の増加などがあげられる。



3 是正改善を要する事項

特に指摘すべき事項はないが、しかし、常総市の財政を取り巻く環境は、依然厳しい状態にあるので、今後とも、健全化判断比率における現在の状況を保つためにも、これらの健全化判断基準には表れない経常収支比率の数値等も十分考慮したうえで、健全な財政運営、財政構造の弾力性の向上に努められたい。

【参考】 健全化判断比率の算定式

○実質赤字比率

一般会計に生じている赤字の大きさを、財政規模に対する割合で表したもの。

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計の実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

○連結実質赤字比率

公営企業会計を含む全会計に生じている赤字の大きさを、財政規模に対する割合で表したもの。

$$\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

○実質公債費比率

借入金（地方債）の返済額（公債費）の大きさを財政規模に対する割合で表したもの。

$$\text{実質公債費比率} = \frac{\begin{array}{l} \text{（地方債の元利償還金＋準元利償還金）－} \\ \text{（特定財源＋元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額）} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{標準財政規模－（元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額）} \end{array}}$$

（3か年平均）

○将来負担比率

借入金（地方債）など現在抱えている負債の大きさを、財政規模に対する割合で表したもの。

$$\text{将来負担比率} = \frac{\text{将来負担額－充当可能財源等（※）}}{\begin{array}{l} \text{標準財政規模－} \\ \text{（元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額）} \end{array}}$$

※ 充当可能財源等

＝充当可能基金額＋特定財源見込額＋地方債現在高に係る基準財政需要額算入額

令和6年度常総市経営健全化審査意見書

第1 審査の対象

令和6年度常総市水道事業会計，常総市下水道事業会計の歳入歳出決算における資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類を審査の対象とした。

第2 審査の期間

令和7年8月1日から令和7年8月7日まで

第3 審査の概要

この経営健全化審査は，市長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

第4 審査の結果

1 資金不足比率

審査に付された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は，いずれも適正に作成されているものと認められる。

(単位：%)

区 分	令和6年度 資金不足比率	令和5年度 資金不足比率	経営健全化基準
(1) 水 道 事 業 会 計	—	—	20.00
(2) 下 水 道 事 業 会 計	—	—	20.00

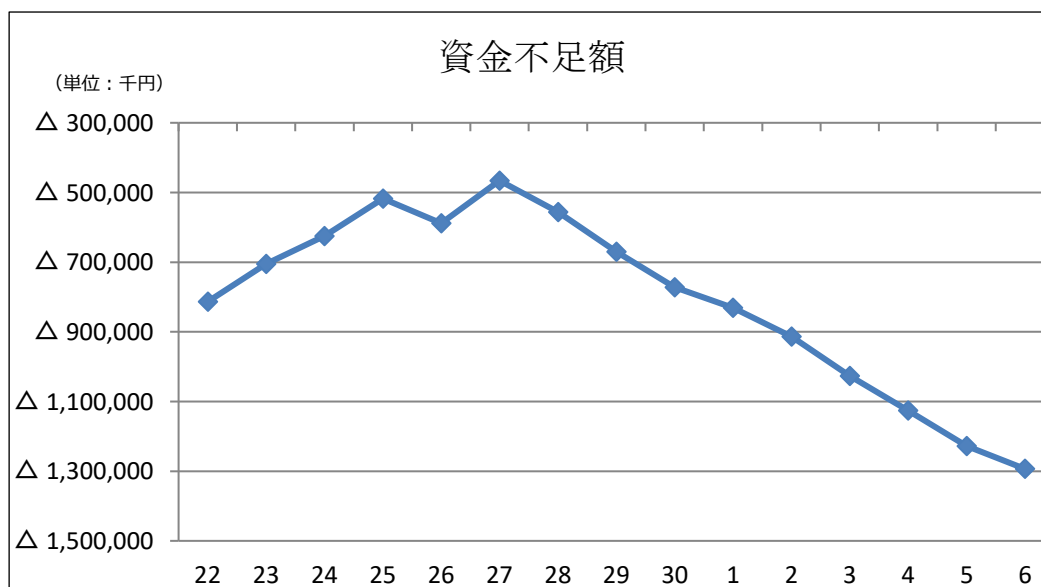
(注) 資金不足額がないため，「—」を記載した。

2 審査意見

(1) 水道事業会計

令和6年度において、損益計算書では42,557千円の純利益を計上している。

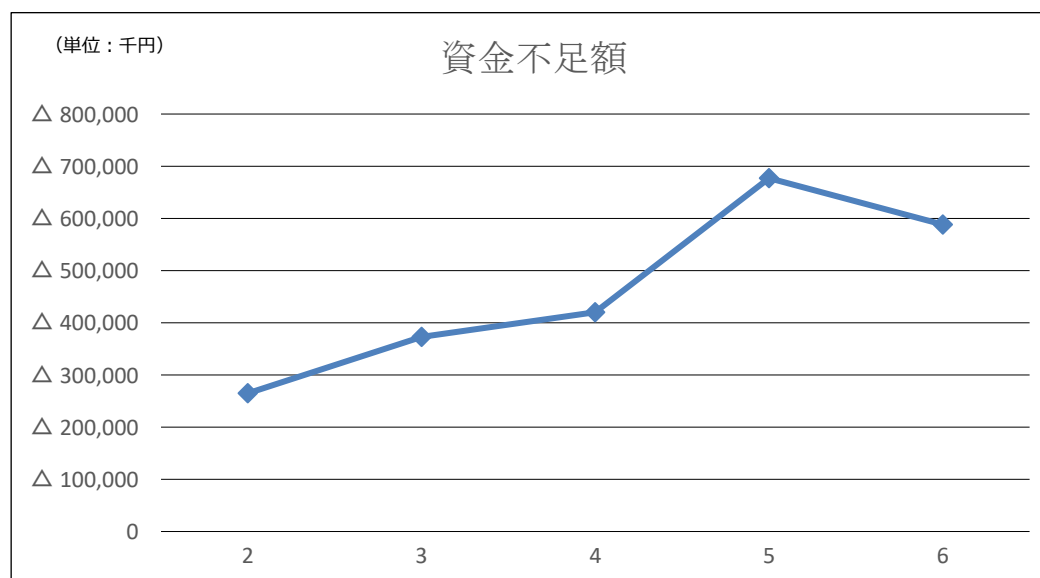
資金不足額はなく、資金剰余額は1,293,156千円で、良好な状態であると認められた。



(2) 下水道事業会計

令和6年度において、損益計算書では38,918千円の純利益を計上している。

資金不足額はなく、資金剰余額は587,978千円で、良好な状態であると認められた。



3 是正改善を要する事項

特に指摘すべき事項はないが、決算当初には表れない繰入金等を含まない純決算収支額の数値を十分考慮したうえで、経営の健全化に努められたい。