

小中学校適正配置に関する 保護者アンケート(玉・豊田・石下)

I. 調査の概要

| | |
|-------------------|---|
| 1. 調査の目的 | 2 |
| 2. 調査方法 | 2 |
| 3. 調査期間 | 2 |
| 4. アンケート調査の調査項目内容 | 2 |
| 5. アンケートの通知と回収方法 | 2 |

II. 調査結果

| | | |
|----|---|------|
| 問1 | お子さんの通われている学校はどちらですか。 | 3 |
| 問2 | お子さんの学年を選んでください | 3 |
| 問3 | 「玉小・石下小・豊田小」の統合案についてどのように思われますか。 | 4, 5 |
| 問4 | 問3で答えた理由について近いものをお選びください | 6 |
| 問5 | 「玉小・石下小・豊田小」の統合実施時期について、いつ頃実施することが望ましいと考えますか。 | 7, 8 |
| 問6 | その他、小中学校適正配置に対するご意見があれば、ご自由に記述ください。 | 9~11 |

I. 調査の概要

1. 調査の目的

市教育委員会では児童・生徒数の減少が進む中、令和3年4月に常総市立小中学校適正配置実施計画検討委員会を設置し、市内19校の小中学校を対象に、今後10年から15年を見据えた学校適正配置の検討をスタートしました。

常総市立小中学校適正配置実施計画に示されている「玉小・石下小・豊田小」の統合案についてご意見をお聞かせいただき、今後の参考にするため保護者アンケート調査を実施します。

2. 調査方法

いばらき電子申請・届出システムの無記名アンケートを使用。

玉小・石下小・豊田小の保護者に対して、まちこみメール及び紙媒体で依頼し、添付のQRコードやURLから「いばらき電子申請・届出システム」で回答。

児童・生徒一人につき1回の回答。

3. 調査期間

令和5年7月4日(火)から令和5年7月18日(火)

4. アンケート調査の調査項目内容

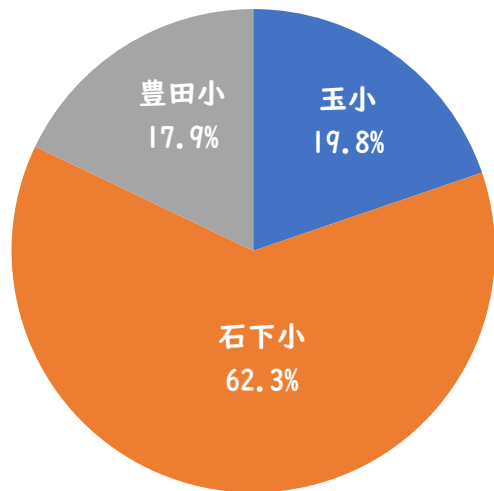
| 設問 | 目的 |
|------------------|----------------------------|
| 問1・学校区分 | 回答者の属性を把握し、分析を行うため |
| 問2・学年区分 | |
| 問3・市の具体案に関する意見 | 市の適正配置組み合わせ案に対しての意向を把握するため |
| 問4・適正配置に関する意見の理由 | 適正配置に関する意向の理由を把握するため |
| 問5・適正配置の時期 | 市の適正配置実施時期の意向を把握するため |
| 問6・適正配置に関する自由意見 | 適正配置に関するご意見を把握するため |

5. アンケートの通知と回収方法

| 対象者 | 玉小保護者 | 石下小保護者 | 豊田小保護者 | 計 |
|------|---------------------|--------|--------|-----|
| 対象数 | 103 | 367 | 94 | 564 |
| 通知方法 | 学校から通知(まちこみメール・紙媒体) | | | |
| 回収方法 | いばらき電子申請(アンケート) | | | |

Ⅱ. 調査結果

問1 お子さんの通われている学校はどちらですか。



| | 対象数 | 回答数 | 回答率 |
|-----|-----|-----|-------|
| 玉小 | 103 | 64 | 62.1% |
| 石下小 | 367 | 202 | 55.0% |
| 豊田小 | 94 | 58 | 61.7% |
| 合計 | 564 | 324 | 57.4% |

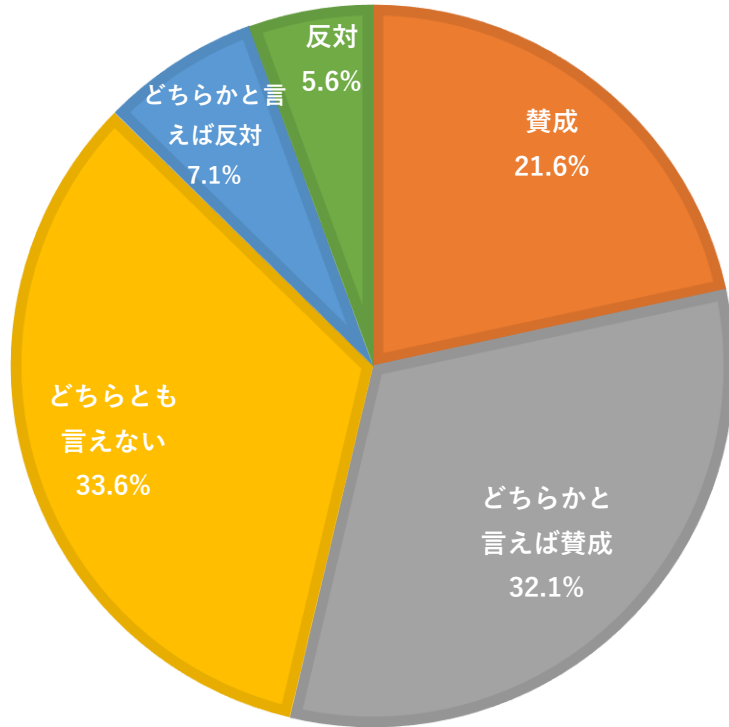
問2 お子さんの学年を選んでください

| | 学年 | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 |
|-----|-----|----|----|----|----|----|----|
| 学校 | 回答数 | 53 | 57 | 53 | 45 | 59 | 57 |
| 玉小 | 64 | 9 | 10 | 13 | 9 | 12 | 11 |
| 石下小 | 202 | 34 | 35 | 35 | 28 | 30 | 40 |
| 豊田小 | 58 | 10 | 12 | 5 | 8 | 17 | 6 |

・全体回答率は、約57%

Ⅱ. 調査結果

問3 「玉小・石下小・豊田小」の統合案についてどのように思われますか。



| 項目 | 回答数 | |
|-------------|-----|--------|
| 賛成 | 70 | 21.6% |
| どちらかと言えれば賛成 | 104 | 32.1% |
| どちらとも言えない | 109 | 33.6% |
| どちらかと言えれば反対 | 23 | 7.1% |
| 反対 | 18 | 5.6% |
| 計 | 324 | 100.0% |

- ・「賛成・どちらかと言えれば賛成」が、約54%
- ・「どちらとも言えない」が、約34%
- ・全体で見た場合、半数以上が肯定的な傾向の意見であるが、「どちらとも言えない」割合が3割以上いるため、この意見をどのように捉えるかが今後のポイントになる。
- ・現時点での明確な反対は少ない傾向。

Ⅱ. 調査結果

問3 「玉小・石下小・豊田小」の統合案についてどのように思われますか。

| | | 賛成 | | どちらかと言え ば賛成 | | どちらとも言え ない | | どちらかと言え ば反対 | | 反対 | |
|-----|-----|----|-------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|----|------|
| | | 70 | | 104 | | 109 | | 23 | | 18 | |
| 玉小 | 64 | 16 | 25.0% | 14 | 21.8% | 22 | 34.4% | 6 | 9.4% | 6 | 9.4% |
| 石下小 | 202 | 42 | 20.8% | 75 | 37.1% | 64 | 31.7% | 10 | 5.0% | 11 | 5.4% |
| 豊田小 | 58 | 12 | 20.7% | 15 | 25.9% | 23 | 39.7% | 7 | 12.1% | 1 | 1.6% |

- ・石下小では「どちらかと言えば賛成」が37.1%と最も高い。
- ・玉小と豊田小では「どちらとも言えない」が玉小34.4%、豊田小39.7%と最も高い。
- ・「賛成」「どちらかと言えば賛成」について石下小が約58%、玉小と豊田小は約47%と10pt以上の差がある。一方「反対」「どちらかと言えば反対」については石下小が約10%、玉小約19%、豊田小約14%となっており玉小と豊田小は石下小に比べ高い傾向にある。

Ⅱ.調査結果

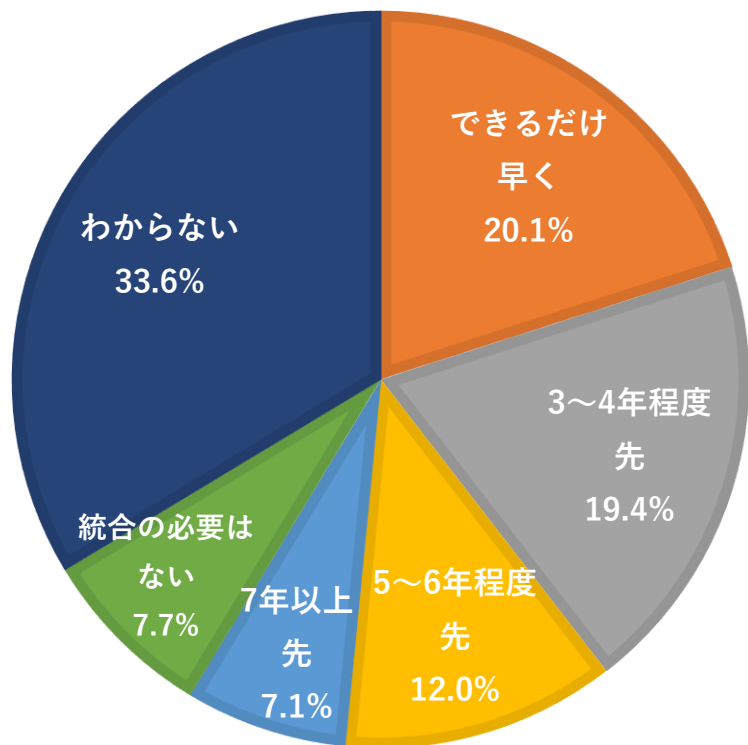
問4 問3で答えた理由について近いものをお選びください

| 回答 | 問3「玉小・石下小・豊田小」の統合案についてどのように思われますか？ | | | | | | | | | | 計 | | |
|---|--|--------|------------|--------|-----------|--------|------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 賛成 | | どちらかと言えば賛成 | | どちらとも言えない | | どちらかと言えば反対 | | 反対 | | | | |
| 問4 問3で答えた理由について近いものをお選びください※複数選択、最大3つまで | A. 集団の中で、多様な考えに触れ、協力し合い、切磋琢磨する機会が多く、競争心も育成される | 43 | 24.6% | 71 | 27.2% | 18 | 7.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 132 | 17.0% |
| | B. 運動会などの学校行事や音楽活動などの集団教育活動に活気が生まれやすい | 23 | 13.1% | 31 | 11.9% | 9 | 3.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 63 | 8.1% |
| | C. 児童数、教員数がある程度多いため、グループ学習や習熟度別学習、専科教員による指導など、多様な学習・指導形態が取りやすい | 36 | 20.6% | 34 | 13.0% | 3 | 1.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 73 | 9.4% |
| | D. 児童数が多いとクラブ活動の種類が豊富である | 7 | 4.0% | 5 | 1.9% | 7 | 2.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 19 | 2.4% |
| | E. クラス替えが柔軟にできることから、人間関係や相互の評価などが固定化されない | 29 | 16.6% | 45 | 17.2% | 13 | 5.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 87 | 11.2% |
| | F. 児童数が多いとPTA活動等における保護者一人あたりの負担が小さい | 29 | 16.6% | 31 | 11.9% | 21 | 8.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 81 | 10.4% |
| | G. 学校までの距離が遠くなることから、登下校時の安全性が心配 | 3 | 1.7% | 24 | 9.2% | 50 | 20.4% | 11 | 21.2% | 8 | 18.6% | 96 | 12.4% |
| | H. 児童の増加により、子どもたち一人ひとりの把握が難しくなりやすい | 2 | 1.1% | 12 | 4.6% | 60 | 24.5% | 18 | 34.6% | 12 | 27.9% | 104 | 13.4% |
| | I. 学校行事や部活動などにおいて、児童一人ひとりに個別の活動機会を設定しにくい | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 | 2.4% | 4 | 7.7% | 5 | 11.6% | 15 | 1.9% |
| | J. 保護者や地域社会との連携が難しくなりやすい | 0 | 0.0% | 4 | 1.5% | 25 | 10.2% | 4 | 7.7% | 3 | 7.0% | 36 | 4.6% |
| | K. 児童数が多くなってしまうと、児童相互の人間関係が深まりにくく、異学年間の縦の交流も薄れてしまう | 0 | 0.0% | 3 | 1.2% | 25 | 10.2% | 11 | 21.2% | 10 | 23.3% | 49 | 6.3% |
| | L. 地域のシンボルや伝統がなくなってしまうことで、地元への愛着心がなくなってしまう | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 2 | 0.8% | 4 | 7.6% | 4 | 9.3% | 11 | 1.5% |
| | M. その他 | 3 | 1.7% | 0 | 0.0% | 6 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 2.3% | 10 | 1.4% |
| 計 | 175 | 100.0% | 261 | 100.0% | 245 | 100.0% | 52 | 100.0% | 43 | 100.0% | 776 | 100.0% | |

・肯定的な理由としては、Aの意見が多く、否定的な理由としてはHの意見が多い傾向にある。

Ⅱ. 調査結果

問5 「玉小・石下小・豊田小」の統合実施時期について、いつ頃実施することが望ましいと考えますか。



| 項目 | 回答数 | |
|----------|-----|--------|
| できるだけ早く | 65 | 20.1% |
| 3～4年程度先 | 63 | 19.4% |
| 5～6年程度先 | 39 | 12.0% |
| 7年以上先 | 23 | 7.1% |
| 統合の必要はない | 25 | 7.7% |
| わからない | 109 | 33.7% |
| 計 | 324 | 100.0% |

- 「できるだけ早く」と回答した人が約20%
- 「3～4年程度先」と回答した人が約20%

Ⅱ. 調査結果

問5 「玉小・石下小・豊田小」の統合実施時期について、いつ頃実施することが望ましいと考えますか。

<小学校別>

| | 玉小 | | 石下小 | | 豊田小 | | 計 | |
|----------|----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| できるだけ早く | 15 | 23.4% | 40 | 19.8% | 10 | 17.2% | 65 | 20.1% |
| 3～4年程度先 | 9 | 14.1% | 46 | 22.8% | 8 | 13.8% | 63 | 19.4% |
| 5～6年程度先 | 9 | 14.1% | 20 | 9.9% | 10 | 17.2% | 39 | 12.0% |
| 7年以上先 | 7 | 10.9% | 7 | 3.5% | 9 | 15.5% | 23 | 7.1% |
| 統合の必要はない | 7 | 10.9% | 17 | 8.4% | 1 | 1.7% | 25 | 7.7% |
| わからない | 17 | 26.6% | 72 | 35.6% | 20 | 34.6% | 109 | 33.7% |
| 計 | 64 | 100.0% | 202 | 100.0% | 58 | 100.0% | 324 | 100.0% |

Ⅱ.調査結果

問6 その他,小中学校適正配置に対するご意見があれば,ご自由に記述ください。

| No. | Q1 | Q2 | Q3 | Q5 | Q6 その他,小中学校適正配置に対するご意見があれば,ご自由に記述ください。 |
|-----|----|----|------------|----------|--|
| 1 | 玉小 | 1年 | どちらとも言えない | わからない | 統合するのであれば小中一貫校にする訳ではないのでしょうか?一貫校は増えてきているのでせっかく統合するのであれば一貫校にした方がいいのではないかと思います。 |
| 2 | 玉小 | 2年 | どちらかと言えば賛成 | 3~4年程度先 | 統合後、要らない行事など減らし、またPTAなども強制ではなく、ボランティア制なども検討してほしいです |
| 3 | 玉小 | 2年 | どちらかと言えば反対 | 統合の必要はない | 今の玉小学校のクラスの人数がちょうど良いと感じる。子どもは安心して登校しているし、先生も子どものことを把握しやすい人数だと感じる。 |
| 4 | 玉小 | 2年 | 賛成 | できるだけ早く | もし合併する際はスクールバスを出してほしい。 |
| 5 | 玉小 | 2年 | 賛成 | できるだけ早く | 合併したら、新しく小学校を作るのか石下小で新しい小学校としてスタートするのか教えて欲しい。 |
| 6 | 玉小 | 3年 | どちらかと言えば反対 | 統合の必要はない | 教員の働き方改革とあるが、クラスの人数が増えると、把握も難しく、やることも増えてしまうのではないかと?玉小のクラスの人数は少ないが、目が行き届きやすそうなので親としてはそちらがありがたい。 |
| 7 | 玉小 | 4年 | どちらかと言えば賛成 | 5~6年程度先 | 玉小は小規模ゆえの良さがありましたが、最近是不登校や学力低下、運動能力低下など大人数のとこと変わらない問題も出てきています。小さい故の閉塞感にうちの子達も苦しみましたので、人数多くても少なくても変わらないなら、人間関係に幅がある方が良いと思います。ただ、石下小ではちょっと問題起こると違うクラスにするなど、問題解決ではなく問題を先延ばしにしているように見受けられますので、指導方法等も先生方で考えて頂かないと不安がいっぱいです。 |
| 8 | 玉小 | 4年 | どちらとも言えない | 7年以上先 | 現在の在校生は統合する事を理解した上で入学したわけではないので、在校生が卒業後に統合してほしい。 |
| 9 | 玉小 | 4年 | どちらとも言えない | わからない | この件に対して『賛成、反対どちらでもない』というのが率直な意見です。その場で過ごすのは子供達。上の子と下の子が違う小学校になる可能性もあります。合併のタイミングも大事だと考えます。 |
| 10 | 玉小 | 4年 | 反対 | 統合の必要はない | 自分の生まれた地域のサービスを大学や就職活動で話せるような学校にしてほしい!ハードは見栄えだけでソフトを作ってほしい!資金がないから発展してきたケースのほうが結果がよい。 |

Ⅱ. 調査結果

問6 その他、小中学校適正配置に対するご意見があれば、ご自由に記述ください。

| No. | Q1 | Q2 | Q3 | Q5 | Q6 その他、小中学校適正配置に対するご意見があれば、ご自由に記述ください。 |
|-----|-----|----|------------|----------|---|
| 11 | 玉小 | 6年 | どちらかと言えば賛成 | できるだけ早く | 統合するなら早く内容を決めて知らせて欲しい。学校はどこを使うのか、通学バスはできるのか、体操服の購入等。子供たちが少ない今、統合することで小学校が活気づくのは良いので賛成だが、内容が全く決まっていないので親は不安しかない。他の市町村の統合した小学校ではこのようにしている等、例をあげなからメリットとデメリットをあげた上で、話を進めていくべきだと思う。 |
| 12 | 石下小 | 1年 | どちらとも言えない | 5~6年程度先 | 統合によって体育着などの買い直しはしたくない。 |
| 13 | 石下小 | 1年 | どちらとも言えない | 7年以上先 | 統合については、新校舎の位置により登下校の方法についてよく検討しなければ、雨の日などは今以上の混乱が予想されると思う。3キロ以上はバスなどと決めつけられない方がいいと考えます。保護者は子供の安全を第一に考えていますので、検討をお願いします。 |
| 14 | 石下小 | 1年 | どちらとも言えない | わからない | どちらでもいいが、遠い子はそれなりにバスを出すなりして欲しい |
| 15 | 石下小 | 1年 | 賛成 | できるだけ早く | 1日でも早く統合してほしい。スクールバスが必要。 |
| 16 | 石下小 | 1年 | 反対 | 統合の必要はない | 現時点で、石下小学校の人数が少なすぎるということもないので、あまり増えるよりも今のままが良い。 |
| 17 | 石下小 | 2年 | 反対 | 統合の必要はない | 統合に賛同出来ません。 |
| 18 | 石下小 | 3年 | どちらとも言えない | 5~6年程度先 | 子供目線、親目線で統廃合を考え、地域と共生するような学校づくりを目指して欲しい小学校の先生の立場からも、一クラス25人程度が望ましいと思う。 |
| 19 | 石下小 | 4年 | 賛成 | わからない | うちは石下なので、まあまあ人数もいるし楽しく、学びやすい環境なので、問題ないがもし人数の少ない小学校にいたら、多い方がいいと思う。 |
| 20 | 石下小 | 5年 | どちらかと言えば賛成 | できるだけ早く | この3つの小学校が進学する石下中が結構荒れていると聞くので、基礎基盤である小学校で素直な子どもが育つよう小学校が一丸となりご尽力頂きたいです。 |
| 21 | 石下小 | 6年 | どちらとも言えない | わからない | 2クラスに囚われずに、少人数でしっかり子供達と向き合って指導して欲しい。新学期早々、辞めたかったという先生に指導してほしい |
| 22 | 石下小 | 6年 | 反対 | 統合の必要はない | 現時点で、石下小学校の人数が少なすぎるということもないので、あまり増えるよりも今のままが良い。 |

Ⅱ. 調査結果

問6 その他、小中学校適正配置に対するご意見があれば、ご自由に記述ください。

| No. | Q1 | Q2 | Q3 | Q5 | Q6 その他、小中学校適正配置に対するご意見があれば、ご自由に記述ください。 |
|-----|-----|----|------------|---------|--|
| 24 | 豊田小 | 1年 | どちらかと言えば賛成 | 3～4年程度先 | 通学手段と学童に入れるかが心配です。家から登校班の集合場所までが1人になってしまったため、安心して通えるようにして欲しいです。 |
| 25 | 豊田小 | 1年 | どちらとも言えない | わからない | 子供たちと先生方にとって良いことを優先にお願いします。 |
| 26 | 豊田小 | 1年 | どちらとも言えない | わからない | 学校が変わると購入物が増える等、負担にならなければ統合しても良いと思います。 |
| 27 | 豊田小 | 2年 | どちらかと言えば反対 | 7年以上先 | 以前のアンケートでは早く統合すべきと回答しました。しかし、一年生の一年間を経てひとクラスの人数が少ないことはデメリットばかりではないと気付かされました。先生方の手厚い指導はとてありがたいですし、放課後は上の学年の友達とも頻繁に遊んでいるところを見ると、まだ玉小、豊田小ともに児童数が100人前後いる現段階では統合の必要もないと考えます。統合後は今度は人数が多すぎて親も子も馴染めないのではと思います。今の環境に慣れてしまっていると不満も感じやすいと思うのです。 |
| 28 | 豊田小 | 2年 | どちらとも言えない | できるだけ早く | 安心安全であれば、不満はありません。 |
| 29 | 豊田小 | 4年 | どちらとも言えない | 7年以上先 | 石下も豊田も玉も小学校の校舎が古いので、統合するならその前に建て直してほしいのと今は和式も減ってきて洋式でないといけない子もいるので、トイレを全部洋式に替えてほしい。 |
| 30 | 豊田小 | 5年 | どちらとも言えない | 5～6年程度先 | 統合に向けての丁寧な説明と協議、具体的な提案等、熟考の上十分な検討を重ねてほしい。地域の声も反映してほしいと感じます。 |
| 31 | 豊田小 | 5年 | 賛成 | できるだけ早く | スクールバスの導入が必須と考えます。 |

○通学手段に関する意見、丁寧な説明を求める意見、少人数の良さもある意見など、様々なご意見がありました。