

議案第1号関係

常総市コミュニティバス運行計画（案）に関するパブリックコメントに提出された意見及び市の考え方

No.	意見等（全文）	市の考え方	運行計画案の修正について
1	希望。距離に応じて、乗車料金の200円以外に100円区間とか、150円区間なども考えてはいただけないでしょうか？	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>まずは現在の運賃設定で運行開始することを予定しておりますが、利用状況に応じて、運賃の見直しをしていきたいと考えております。</p> <p>いただいたご意見は、運賃見直し時に参考にさせていただきます。</p>	運行計画案のとおりとします。
2	コミュニティバス運行計画賛成なのでぜひお願ひ致します。	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>計画に基づきコミュニティバスの運行開始に向け準備を進めて参ります。</p>	運行計画案のとおりとします。
3	<p>3号車ルートの内守谷町や坂手町、豊岡町の人の乗降地点の追加を希望します。</p> <p>水海道駅に乗降場所がありますが市役所は乗降場所にありません。水海道駅から市役所は健康な人であれば遠くはないと思いますが利用するのが免許を持ってない、あるいは返納されたご年配の方々と想定すると距離があります。歩道が完備されているところではないので車を運転する側から</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>いただいたご意見を参考にルートの見直しを行いました。</p>	坂手・内守谷ルート(⑧ルート)についてルートの見直しをしました。

	<p>しても危ないです。駅の利用をする方も増えると思いますが、市役所に手続きをしに行く人もいらっしゃいます。その方たちは不便ではないでしょうか。</p> <p>是非追加のご検討をお願いいたします。</p>		
4	<p>常総市コミュニティ運行計画書（案）の7ページについて、運行回数とは、一日の回数でしょうか？それとも1時間当たりの回数でしょうか？一日の回数だとしたら、少なすぎます。1時間当たりの回数でしたら妥当と思います。</p> <p>豊田地区には銀行A T Mが御座いません。高齢者の年金受取り等でJA石下へ行くにしても大変苦労しております。</p> <p>停車位置につきまして、ルート①の豊田文化センターとありますが、多数の居住エリアから離れており利便性が悪いのではないですか。</p> <p>【火の見櫓（消防団詰所】）が妥当ではないかと思います。</p> <p>又、県道129号線下妻常総線沿いに更に2つ程増やして頂きたく、【JA常総ひかり豊田支店】、【旭屋】近辺への検討をお願いしたいと思います。</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>運行計画書（案）に記載の運行回数は、1日の運行回数となります。市内全域を網羅的に運行することを重視したため、計画書に示させていただいた運行回数となっております。</p> <p>バス停の設置に当たっては、いただいたご意見を参考にさせていただきます。</p>	<p>玉・豊田ルート（①ルート）のバス停を見直しました。</p>

5	<p>内守谷に住んでいます。</p> <p>内守谷は常総線の駅までも遠く、また学区内の学校(小学校・中学校)も遠いです。</p> <p>そのため、内守谷や菅生など、ここから学区内中学校(水海道西中学校)までのルートを作つて欲しいです。</p> <p>通常自転車通学ですが、せっかくコミュニティバスを運行するのであればぜひこのルートを考えていただきたいです。</p> <p>天気が悪い時は特にバス乗つて通学出来ると子ども達が危険な目に遭わないのではないでしょか。</p> <p>ご検討、よろしくお願ひします。</p> <p>(コミュニティバスが無理なのであれば、小学校のように通学バスの検討をお願いします。)</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>まずは現在の運行ルートで運行開始することを予定しておりますが、利用状況に応じて、運行ルートは変更を検討していきます。</p> <p>いただいたご意見は教育委員会とも情報共有させていただきます。</p>	運行計画案のとおりとします。
6	<p>1. コース</p> <p>若宮戸も通つてほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・停留所の間隔を 100m 位に。 ・宮田の方も走つてほしい。 ・屋根、ベンチなど置いてほしい。 <p>例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・元山田うどん、リスカの空き地 ・ハマヤ酒店、渡辺商店ののき下 ・石塚みそ店 ・玉駅北側どこ？（玉、南石下、将来にもあるのか。） ・昼間の便午前 9 時～午後 5 時までを 1 時間おきに走つてほしい ・料金 1 日 200 円（何回のつても）が 最適 ・常光寺 ・このことを知らない市民が沢山います。 ・この件についてのニュースは、市の便りにのせて周知してほしい。 	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>いただいたご意見を参考にさせていただきます。</p> <p>また、多くの方にご利用いただけるように周知PRを展開していきます。</p>	玉・豊田ルート（①ルート）について、ルート、バス停の見直しをしました。

	石下駅→下妻駅までの回送車にも乗車させてほしい。料金は支払います。空気を運んでいます。		
7	<p>収支率の目標値は、1年目10%、2年目15%、3年目20%と運行を開始してから、広報活動や通勤・通学の需要を見込んでいると思っています。また収支率の改善がない場合は、運行終了となる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・収支率を維持するには、固定客が必要と考えています。特に通勤・通学で使うのが固定客に繋がると思うのですが今回のルートや時間を見てみると、とりあえず全域に走らせ始めてみましたという感覚を覚えてしまいます。 ・令和5年度第2回常総市公共交通活性化協議会の議事より <ul style="list-style-type: none"> ・利便性を高めたいと努力する姿勢を感じられませんでした。もっと前向きに、せっかく運行を始めるのだから、収支率を是が非でも上げて、運行終了などうたわないのでほしい。 ・運行が決まったのなら、3年などと流暢なことを言わずにすぐにでも、工業団地の事業者に通知すべきではないでしょうか？例えが違うかもしれませんのが、宇都宮のライトライナーは事業者へ通知して、各事業所が通院バスを取りやめる動きまでしています。また、通学で利用するにも学校への情報出し、促進活動は行っているのでしょうか？きっと、これからでしょう・・・ <p>次に「通勤・通学ライナー」を具体的に見てみました。</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>いただいたご意見のとおり、市内全域を網羅的に運行することを重視したため、計画書に示させていただいた運行ルートとなっております。</p> <p>通勤や通学に利用していただくための利用促進活動は適宜実施していき、多くの方にご利用いただけるように周知PRを展開していきます。</p>	中部通勤通学ライナーについて、ルート、ダイヤの見直しをしました。

<p>通勤・通学 2号車(中部エリア) 6: 45~8:20</p> <table border="0"> <tbody> <tr><td>1. ティールームかたある</td><td>6:45</td></tr> <tr><td>2. 水海道小学校</td><td>6:50</td></tr> <tr><td>3. 水海道駅</td><td>6:56</td></tr> <tr><td>4. 常総市役所</td><td>7:00</td></tr> <tr><td>5. 水海道二高入口</td><td>7:05</td></tr> <tr><td>6. 水海道中学校入口</td><td>7:10</td></tr> <tr><td>7. 中妻郵便局</td><td>7:14</td></tr> <tr><td>8. 中妻駅入口</td><td>7:17</td></tr> <tr><td>9. 中部交流センター</td><td>7:19</td></tr> <tr><td>10. 大塚クリニック</td><td>7:21</td></tr> <tr><td>11. 三妻小・鬼怒中入口</td><td>7:26</td></tr> <tr><td>12. 三妻駅</td><td>7:32</td></tr> <tr><td>13. 大生郷工業団地</td><td>7:43</td></tr> <tr><td>14. 原山公園</td><td>7:47</td></tr> <tr><td>15. 大生郷工業団地北</td><td>7:51</td></tr> <tr><td>16. 大生郷工業団地東地区</td><td>7:55</td></tr> <tr><td>17. 花島近隣公園</td><td>7:59</td></tr> <tr><td>18. 花島工業団地</td><td>8:03</td></tr> <tr><td>19. 三妻駅</td><td>8:15</td></tr> </tbody> </table> <p>各バス停のおおよその時間はこのようになると予測します。 具体的に、どのような利用者を予想していますか？</p> <p>水海道二高や水海道中学校に通学するには早いと思います。 中妻・中部地区の小学生が乗るにはちょうど良い時間に感じますが三妻小学校に着くのが30分ほど早すぎますね。 それでは、三妻駅から工業団地への通勤バスとするとまあまあ良さそうな雰囲気がありますが、乗車料金を払って乗ることがあるのでしょうか？ こうなると、固定客はゼロに等しいと思います。</p>	1. ティールームかたある	6:45	2. 水海道小学校	6:50	3. 水海道駅	6:56	4. 常総市役所	7:00	5. 水海道二高入口	7:05	6. 水海道中学校入口	7:10	7. 中妻郵便局	7:14	8. 中妻駅入口	7:17	9. 中部交流センター	7:19	10. 大塚クリニック	7:21	11. 三妻小・鬼怒中入口	7:26	12. 三妻駅	7:32	13. 大生郷工業団地	7:43	14. 原山公園	7:47	15. 大生郷工業団地北	7:51	16. 大生郷工業団地東地区	7:55	17. 花島近隣公園	7:59	18. 花島工業団地	8:03	19. 三妻駅	8:15		
1. ティールームかたある	6:45																																							
2. 水海道小学校	6:50																																							
3. 水海道駅	6:56																																							
4. 常総市役所	7:00																																							
5. 水海道二高入口	7:05																																							
6. 水海道中学校入口	7:10																																							
7. 中妻郵便局	7:14																																							
8. 中妻駅入口	7:17																																							
9. 中部交流センター	7:19																																							
10. 大塚クリニック	7:21																																							
11. 三妻小・鬼怒中入口	7:26																																							
12. 三妻駅	7:32																																							
13. 大生郷工業団地	7:43																																							
14. 原山公園	7:47																																							
15. 大生郷工業団地北	7:51																																							
16. 大生郷工業団地東地区	7:55																																							
17. 花島近隣公園	7:59																																							
18. 花島工業団地	8:03																																							
19. 三妻駅	8:15																																							

	<p>他の路線を詳しく見ていませんが、固定客を増やして収支を見込むのであれば、通勤・通学ライナーはもっとピンポイントにしても良いのではと思います。</p> <p>例えば、この路線だと、あと 30 分時間を後にずらして 水海道駅⇒水海道二高⇒水海道中学校 中妻駅⇒中部⇒三妻小学校 三妻駅⇒工業団地と特化した形のほうが固定客が付くのではと思います。</p> <p>せっかく運用を開始するので、3 年なんて待たずに令和6年度末には20%近い収支を狙いましょう。 もっと広報活動・情報だしをお願いします。道の駅や各駅に、すでにポスターが出ていても良いくらいだと思うのですが。</p> <p>お年寄りや通学の足。観光の足となることを期待しております。</p>	
8	<p>交通不便地域となります。こちらの地区に来ていただければわかると思いますが、道路も整備されず、花島地区の外れだからでしょうか、移動販売も来ないところです。</p> <p>近年では、子供たちも減り、高齢者が増え、車も返納し足の悪い高齢者にとっては、とてもつらいところです。</p> <p>乗り合いタクシーを使用して病院に行きたいと思っても、3日前連絡ですので具合の悪い時に使う事は困難です。</p> <p>別紙に記入した辺りを通るルートもご検討願います。</p> <p>今後、自分が年を取った時にはもっと不安になると思いますのでより良い</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>まずは現在の運行ルートで運行開始することを予定しておりますが、利用状況に応じて、運行ルートの変更を検討します。</p> <p>併せてふれあい号の予約方法の見直しを検討していきます。</p> <p>道の駅は、市民の皆さんや常総市に来訪される方にとって、新たな外出の目的地になると</p>

	<p>ルートの案が出されますようお願い申し上げます。</p> <p>道の駅に向かうルートは必要でしょうか？</p> <p>生活していくうえで必要な病院だったり、商業施設へのルートで④～⑤に行けるルートの方が必要かと思います。</p>	<p>考えており、また、他の公共交通に乗り継ぐための交通結節点として考えております。</p> <p>ルートの設定に当たっては、居住地と鉄道駅などの拠点を結ぶことを基本とし、拠点での他のルートへの乗り継ぎ、南北の移動については既存の鉄道をご利用いただくことを想定しております。</p>	
9	<p>コミュニティバスの計画案についてですが、通学時間帯に内守谷町きぬの里と水海道西中学校を結ぶルートを希望します。</p> <p>現在、自転車通学以外の手段がなく、雨や強風の時はカッパを着て 40 分自転車通学をしています。自転車で行けない子達は車で送迎してるので学校付近では渋滞が発生し、学校に苦情が来ていると聞いています。</p> <p>体力のない子達や冬の暗くなつてからの帰宅時に怖い思いをした子達もいます。</p> <p>ぜひ、この機会にバスの運行をお願いします。</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>まずは現在の運行ルートで運行開始することを予定しておりますが、利用状況に応じて、運行ルートは変更を検討していきます。</p> <p>いただいたご意見は教育委員会とも情報共有させていただきます。</p>	運行計画案のとおりとします。
10	<p>コミュニティバス要望書について</p> <p>上記について、この度のパブリックコメント募集にあたり、次の通り要望いたします。</p> <p>1、コースについて</p> <p>通勤通学コースが3コース、それ以外が8コースあり、当初の2コースからだいぶ増えてありがたいが、さらに利便性のよいものにするため次のことをお願いしたい。</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>いただいたご意見を参考にさせていただきます。</p> <p>バス停以外の場所で乗り降りできるフリー乗降については、道路の</p>	玉・豊田ルート（①ルート）及び坂手・内守谷ルート（⑧ルート）についてルートの見直しをしました。

<p>(1) 水海道高野町をコースに入れてほしい（ティールームかたある以外も）</p> <p>(2) 豊岡町の細野地区、及びきぬ住宅団地とグリーンヒルを入れてほしい</p> <p>(3) 石下町の若宮戸地区を入れてほしい</p>	<p>安全性の関係で、警察との協議が必要となり、交通量が多い区間などは実施が難しい状況ですが、今後の参考とさせていただきます。</p>	
<p>2、停留所について</p> <p>「掲載されているバス停は各ルートの主なバス停・・・」と書いてありますので、これ以外にも設置予定があるのかもしれません、できるだけこまめにバス停を設置していただきたい。</p> <p>(1) 高齢者や身体障がい者で希望する人には前もって旗などを配布しておき、それを持って立っている人は、コース内のどこでも乗れるようにしてほしい。</p> <p>(2) 増やしてほしい停留所</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中部エリアの通勤・通学コースに「高野公民館」を設けてほしい ・②コースに三坂新田に2箇所を増設してほしい ・③コースに「荒河医院入口」を設けてほしい ・⑥コースに「五箇公民館」「元上蛇公民館」「中島クリニック前」を設けてほしい ・⑦コースに菅生地区の3ヶ所「下香会館」「ファミリーマート常総菅生店」「セブンイレブン菅生南店」を、豊岡地区に「旧うおまつ前」を設けてほしい 	<p>便数については、市内全域を網羅的に運行することを重視したため、車両台数の関係で、1日1往復とさせていただいております。</p> <p>また、コミュニティバスは定時、定路線の運行となりますので、目的に応じ、ふれあい号など他の公共交通機関をご利用いただければと思います。</p>	
<p>3、運行時間・運行回数について</p> <p>1日往復各2便の運行をお願いしたい。各コース往復1便では、なんとも利便性を欠く。運転手さんが各コー</p>	<p>近隣自治体との連携については、現在協議を行っているところです。運行開始時点では、協議が調った当市コミュニティバスの小絹駅乗入れ、つくばみらい市コミュニティバスの水海道駅乗入れ、菅生町の樽井バス停を守谷市コミュニティバス停付近に設置することによる相互乗り継ぎが出来るようになります。</p>	
	<p>今後はいただいたご意見も参考に、更なる近隣自治体との連携を進</p>	

ス1人しか確保できないとのことで
すが、エリア内を毎日同じ3コース走
らせるのではなく、各コースを週3日
運行とし、その代わりに1日往復4便
運行するなど、医療機関や商業施設、
公的機関へ行くのに活用できるダイ
ヤとなるよう工夫していただきたい。

たとえば

・最も利用が多いと思われる医療機関
への通院について、エリア外の医療機
関に行こうとすると関東鉄道やデマ
ンドタクシーとの組み合わせでない
と診療時間内の利用が難しい。

例 五箇郵便局近くの人が「きぬ医師
会病院」に行く場合

①の方法

往路 コミュニティバス⑥コースで、
三妻駅発 13:50 発のバスに五箇郵便局
から乗車。直通で「きぬ医師会病院」
に 14:10 頃到着

午後は休診の科も多い

夕方、診療が終わり帰ろうとしてもバ
スはなく、デマンドタクシーを予約し
ておくしかない。しかし、デマンドタ
クシーも 16:00 台には終了するので乗
車できないかもしれない

②の方法

往路は8時台のデマンドタクシーで行
き

帰路をコミュニティバス6コース常総
市役所発 9:40 に乗るには、診療を終
えることは不可能である

また、関東鉄道とコミュニティバスを
併用して「きぬ医師会病院」を受診し
ようとしても、
自宅からバス停留所(五箇郵便局)→
関東鉄道常総線の最寄り駅(三妻駅)

めていきます。

→水海道駅となるが、水海道駅から「きぬ医師会病院」へは、常総市役所発 9:40 と 15:05 の 2 本しかなく、9:40 発に合わせようとしても三妻駅までのバスはなく、また 15:05 発に合わせる三妻駅までのバスもない。

考えられる方法としては

9:40 発常総市役所発のバスに五箇郵便局から乗車、10:25 三妻駅到着。関東鉄道 10:42 発に乗り水海道駅 10:52 到着。病院まで歩くと 11:20 頃となり午前の診療を終え、水海道駅まで歩き 13:06 発の関東鉄道に乗り三妻駅まで乗車。妻駅発 13:50 発のバスで五箇郵便局に到着となる。午前の診療に間に合うのか、短時間(約 40 分)で診療・会計を終え水海道駅まで歩けるのかを考えると、往復デマンドタクシー利用せざるをえない。なんとかこの方法で「きぬ医師会病院」に行けたとしても料金がデマンドタクシー往復よりも多くかかってしまう。

このように、6 つの交通手段の融合をコンセプトとしているため、コミュニティバスを利用して病院等の目的地に行こうとすると、複雑な経路となってしまう。複雑でも目的を達成できればよいが、実際はほぼ不可能で、往復デマンドタクシーを利用せざるをえない。

よって、常総市が以前運行していた福祉循環バスのように、主な医療機関や商業施設、市役所、図書館等を回り同じコースを循環するコミュニティバスの運行を求めます。高齢者でも複雑にならずに使いやすいことが何よりです。

4、その他

(1) 免許返納者に現在はデマンドタクシー券 20000 円分を贈呈していただいているが、デマンドタクシーだけでなく民間タクシーやコミュニティバスでも使える共通の IC カードにしていただきたい。

(2) 常総市内の移動手段としての運行計画のため、市外の病院へ行く際遠回りして行かざるをえない。たとえば、つくば市の病院に行く場合は、自宅からコミュニティバスで関東鉄道の最寄りの駅に行き、守谷駅で TX に乗り換え、さらに「つくバス」で病院へとなる。通院の負担感をやわらげるよう次のように「つくバス」との結節点を設けていただきたい。

・「つくバス」を石下駅、道の駅常総、水海道駅まで乗り入れてもらうよう要望します。

(3) 「モコバス」との連携については、関東鉄道守谷一岩井線が運行され市内に 12 もの停留所があり本数も充実しているのに市民には周知されていないように感じる。周知を願う。また常総市のコミュニティバスも守谷駅まで乗り入れれば、市民が便利だけでなく他市からの来訪者の増加、内守谷・菅生地区以外への移住者の増加にもつながると思われます。

(4) コミュニティバス運行計画のような市民生活に重要な影響を及ぼす計画について市民の意見を求める場合は、パブリックコメント方式ではなく、市役所担当課が主催して各自治区において説明会を開き意見を求める等、誰もが参加しやすい丁寧な方法が望ましい。広報紙を見逃して、この意見募集のことを知らない人、展示があることはホームページや広報紙にも記載がなかったかと思います。よって

	<p>コミュニティバスの具体的な計画案その물을知らない市民が多いように思います。</p> <p>(5) 今後、コミュニティバスの試験運行にあたっては、できるだけ多くの希望者が参加できるようすすめていただきたい。</p> <p>次のような声も寄せられました。</p> <p>高野町に住む主婦の声</p> <p>私は 70 歳の主婦です。後 5 年程で免許を返納しようと考えています。今後必要になるのは、買い物や病院への足になると思います。</p> <p>今回のコミュニティバスの運行時間・運行回数(案)を見て、とても私は利用できないバスだと感じました。</p> <p>それは、次のような理由です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①出発点が、「かたある」しかありません。「かたある」までカートを押して行くには距離があり過ぎます。 ②朝 6 時 45 分のバスに乗って出かけても降りた所で、お店や病院が開くまで時間があり過ぎます。 ③乗って出かけたら、帰りのバスは 5 時 40 分のコース 1 本だけです。冬だったら、真っ暗な道をまた歩いて帰らなければなりません。年寄りの使用目的を考えたルートを考えてほしいです。 	
11	<p>コミュニティバス運行計画についての要望書</p> <p>今回市民の移動手段の公共サービスの確保という新事業を開始されるという中、広い市内を限られた台数で効率よくとの思いで人口比等も考慮さ</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>ルートを分割することで車両が別途必要となるため、現時点では対応が難しい状況です。</p> <p>運行計画案のとおりとします。</p>

<p>れ、計画していただいたことと思ひます。</p> <p>民生委員の任命を受け地区の状況に觸れ気づき改善していただきたい点、別紙のとおり 2 点要望いたします。</p> <p>ご検討をよろしくお願ひいたします。</p> <p>(別紙)</p> <p>1. ⑦番ルートの短縮と運行時間の改善</p> <p>この 7 番ルートはいくつかのルートに分けて頂きたいことと運行時間を短くすることを要望いたします。</p> <p>(理由)</p> <p>【往路】10:30 小絹駅から菅生～大塚戸町～豊岡町(弘教寺=飯沼地区)～水海道駅 12:05</p> <p>【復路】逆コース水海道駅 13:40～～～小絹駅 15:15</p> <p>私の地区長の入では 1 ルートのみの運行です。</p> <p>バス利用者=ほぼ高齢者が片道 1 時間半かけて水海道駅に行き滞在 1 時間半、すぐ帰りのバスでは病院受診や市役所の用事は難しい時間帯の運行です。1 ルートの距離が長すぎると思います。他の地区ルートは長いところでも 1 時間のようです。内守谷・菅生・大塚戸・豊岡飯沼地区を 1 括りにするのは無理があります。</p> <p>運行時間も昼時間帯の往復では使い勝手が悪いと言わざるを得ません。</p> <p>2. この事業の広報活動への改善</p> <p>この計画についての意見募集も HP からネットを使わないと見られない、広報のお知らせ版を見逃した人は気づかないで終わってしまう。高齢者はネット未利用者が半数以上です。年約 7,000 万円という高額な予算をかけて</p>	<p>利用状況に応じて、運行ルートの変更を検討します。</p> <p>また、多くの方にご利用いただけるように周知 PR を展開していきます。</p>	
---	--	--

	<p>の事業です。利用対象者の目がとまり、意見が吸い上げられるような方法をとった方が更に効果の高い事業となるのではないでしょうか？</p> <p>各団体への説明会、回覧板等の利用は検討されたのでしょうか？</p> <p>6か所？の公民館での説明会では少なすぎだと思います。</p> <p>私の周りの方に聞いても知らない方がほとんどでした。</p> <p>これだけの予算をかけている事業なのでもっと広報方法を検討し、更に幅広い意見を求めて頂きたいと思います。</p>		
12	<p>コミュニティバス計画案の策定ありがとうございます。</p> <p>まず最初にコミュニティバス導入の取り組みに感謝します。</p> <p>簡単ではありますが、下記に意見を述べさせて頂きます。ご参考になれば幸いです。</p> <p>1) 通学バス</p> <p>関東鉄道を使用しての高校生の通学を想定していると思いますが、中学生通学への活用もご一考頂けないでしょうか。</p> <p>きぬの里と西中学校も6km程度の遠距離を自転車通学しており、特に悪天候時は安全面の課題があります。</p> <p>保護者の送迎が叶わない日もあるでしょうし、自転車通学できない事情の生徒もいるのではないかと思います。</p> <p>2) 利用料金</p> <p>一律250円となっていますが、バス停2個程度を利用したい方には割高に感じるのではないでしょうか。</p> <p>公正性をどのように担保するかは課題はありますが、一部距離制を設ける</p>	<p>貴重なご意見をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>まずは現在の運行ルートで運行開始することを予定しておりますが、利用状況に応じて、運行ルートの変更を検討していきます。</p> <p>いただいたご意見は教育委員会とも情報共有させていただきます</p> <p>運賃につきましても、まずは現在の運賃設定で運行開始することを予定しておりますが、利用状況に応じて、運賃の見直しをしていきたいと考えております。</p> <p>いただいたご意見は、運賃見直し時に参考にさせていただきます。</p>	運行計画案のとおりとします。

のはいかがでしょうか。

3) 定期券あるいは定期利用による割引

通学通勤を想定するとほぼ毎日の利用となり、収益拡大につながると考えます。

定期券運用が難しいようであれば、一定回数を利用すると一定額割引されるような運用はできないでしょうか。

一時期関東鉄道バスで実施していたバス割、JR の Suica でいうリピートポイントのような仕組みで、利用頻度を上げる効果が見込めないでしょうか。

4) 駅がバス乗り継ぎ中継点となる場合の割引(1日乗車券での対応で十分)

運航時刻を見ると始点一終点の待機時間は長くないので、駅で乗り継ぎしない場合、

駅バス停で降車した後、同じバスの異なる路線の次の発車まで待って乗り継ぎする方がいるのではないかと想像します。

例えば、三号車のルート 8 で小絹駅終点で降り、次はルート 7 で小絹駅始発に乗るという利用も需要があると思います。

片道で 250 円 × 2 回で 500 円使うのは割高に思いますので、例えば 2 つのルートを 1 日に 2 回乗る場合は

自動的に割引もしくは一日乗車券適用される方式にして頂くことをご検討いただきたい。

一日乗車券が利用券などの場合、それを購入するために自動車やバスを使うのは趣旨に添わないと私は思いますので。

また、市役所職員の方が積極的に利用

	<p>されるのも、認知度向上に貢献するのではないかと思います。</p> <p>以上、思いつくところを書かせていただきましたが、市民として利用者として車社会一辺倒からの脱却に貢献する本計画を応援しております。</p> <p>子供も高齢者にも安心して住み続けられるまちづくりが、いろいろな立場環境を持った人々皆の幸福、ひいては地域の安定に繋がると考えます。</p> <p>引き続きよろしくお願ひいたします。</p>	
--	---	--

