

名及び滞納額を公表するこ
とは納税者等の利益を保護
し、円滑な行政運営を確保
する観点から、公表すべき
でない。」とする総務省税
務局長通知もある。した
がつて、答弁は、差し控え
たい。

再質問 プライバシーの関係
で言えないということであ
るが、議員は公人である。公
人がそのような話が出るこ
と自体おかしい。一般会計で
十億円も歳入が足りない。未
納も全部合わせると二十億

契約は適切に

中村安雄 議員

○公共事業の発注と市内業者
の育成について

質問 私は過去に落札率が非
常に高いので、高どまりを
改善するように指摘してき
た。しかし今回は安すぎて
困るという話をしなければ
ならない。先般水海道西中
学校の実施設計と石下中学
校の屋内体育館の設計で談
合があったような新聞報道
があった。現実には石下中
予定価格1千8百万円に対
して854万7千円。46・
9%。水海道西中予定価格

円になる。そのような事態
に議員がもし滞納していた
ら大問題である。これを踏
まえて、改めて尋ねる。

再答弁 (総務部長) 先ほど
と同様、答弁は差し控える。
再々質問 私もまだ勉強不足
のところもあるので、今後
は何かを通して議会として
対応策を探らせてもらう。

〈その他の質問事項〉
○常総市の現状から今後の財
政の推移の予測について。
○石下庁舎建設地一帯の土地
利用を考えているか。

3千619万8千750円
に対して1千995万円。
55・1%。非常に安い価格
で落札されている。高過ぎ
ても安過ぎても困る話にな
るが、適正なところをとら
えて、良い仕事が出来ると
うにお願いしたい。①事業
契約状況と市内業者への発
注について。②予定価格の
事前事後公表と随意契約に
ついて。③低価格契約と工
事完了後の問題について尋
ねる。

答弁 (総務部長)

①平成21年度の入札案件は、
全体で119件。内訳は、
市内業者が77件で65%、市
外業者が42件で35%。また、
随意契約では全体で102
件、内訳は市内業者が61件
で60%、市外業者が41件で
40%。市外業者への発注理
由は、市内業者では対応で
きないような、専門性のあ
る工事や業務委託が大部分。

②予定価格について、基本
的には入札予定価格が
500万円以下の場合に
は事前公表、予定価格が
500万円を超えた場合に
は事後公表。業者の見積り
努力を損なわせることや、
適正な競争が行われにくく
なることから実施している。

③低入札価格の落札防止のた
め、一般競争入札におい
て、予定価格が500万円
以上の建設工事は、国土交
通省モデルを準用した最
低制限価格を設けている。
500万円以下の建設工事
及びそれ以外業務委託など
は、入札価格が直接工事費
を下回った場合、その入札
案件を保留とし、内訳書を
提出させ、担当課において
適正価格であるか審査。そ
の結果を踏まえ、落札者を

決定。
また、随意契約において
も、同様に仕様書もしくは
設計書の確認を実施し、関
係機関と連絡調整を行い、
慎重に対処している。
低入札価格案件や工事完
了後の問題については、工
事期間中は担当課が十分な
監督・監理を徹底し、完了
後2年間の保証期間内であ
れば、業者に責任をもって
補修させる。

再質問

市の発注する公共事

安心生活を目指して

堀越道男 議員

○環境問題について

質問 石下地区は、非線引き
地域で、住宅と工場の混住
地が存在。杉山地区のTセ
メント工場の粉塵被害や東
隣には24時間稼働のプラス
チック製造会社が騒音と悪
臭を改善されなまま、さ
らに岡田地区のR化学工業
は工場と隣接する畑、山林
の間に堀が掘られ生活用水
が流され、出たゴミを焼却
している。こうした状態を
放置したままでよいのか。
居住権の保障を優先に対策
をとるべきではないか。次

業が異常な低価格では困
る。採算が取れるような地元
業者を育成して欲しい。
再答弁 (副市長) 500万円
以上の入札案件は、最低制
限価格を設定。最低制限価
格を設定していない業務委
託に対しても入札の改善に
つながることならば指名選
考委員会で協議検討してい
きたい。
〈その他の質問事項〉
○定額給付金の給付率と子ど
も手当の支給について。
に常総広域圏事務組合で問
題視されている廃プラ。常
総広域ではこれを「環境資
源」という会社から福島県
のクリーニング会社に運
び、RDFという燃料とし
て燃やしている。しかしこ
れの焼却施設からダイオキ
シンが検出され、土壌改良
に2億6千万円かかり、た
だいま公判中。「環境資源」
は広域に3億円で処理施設
の買い取りを要求。当市の
対応というか現在の立場を
尋ねる。

答弁 (市民生活部長) 公害か