

常総市公共施設白書

平成 28 年 8 月

常総市

目次

はじめに	1
第1章 常総市の概要	2
1 常総市の概況	2
(1) 市の地勢.....	2
(2) 人口の動向及び将来人口.....	3
2 常総市の財政状況	5
(1) 歳入の推移（一般会計）	5
(2) 歳出の推移（一般会計）	5
(3) 投資的経費の内訳.....	6
第2章 公共施設の現状把握	7
1 公共施設の延床面積	7
2 公共施設の年度別整備状況	8
3 公共施設の耐震化状況	9
4 将来の更新費用の推計	9
用途別更新費用等.....	10
第3章 常総市公共施設に関する市民アンケート調査結果【単純集計版】 ..	11
第4章 個別の施設の状況	49
1 個別施設掲載データについて	49
2 公共施設一覧表	50
(1) 市民文化・社会教育・スポーツレクリエーション.....	50
(2) 学校教育・子育て支援・保健福祉.....	51
(3) 庁舎等・公営住宅・公園.....	52
(4) 上水道・下水道.....	53
3 公共施設位置図	54
(1) 市民文化・社会教育.....	54
(2) スポーツ・レクリエーション.....	55
(3) 学校教育.....	56
(4) 子育て支援.....	57
(5) 保健・福祉.....	58
(6) 庁舎等.....	59
(7) 公営住宅・公園.....	60
(8) 上下水道.....	61
【公共施設カルテ】	62

はじめに

全国の自治体では、高度経済成長とこれに伴う都市化や人口増加を背景とした行政需要の高まりにより、公共施設の充実や都市基盤の整備に取り組んできました。その結果として、多くの公共施設を保有し、市民の利便性が大きく向上した一方で、公共施設を取り巻く環境の変化等への対応が喫緊で求められてきており、常総市（以下「本市」という。）でも例外ではありません。

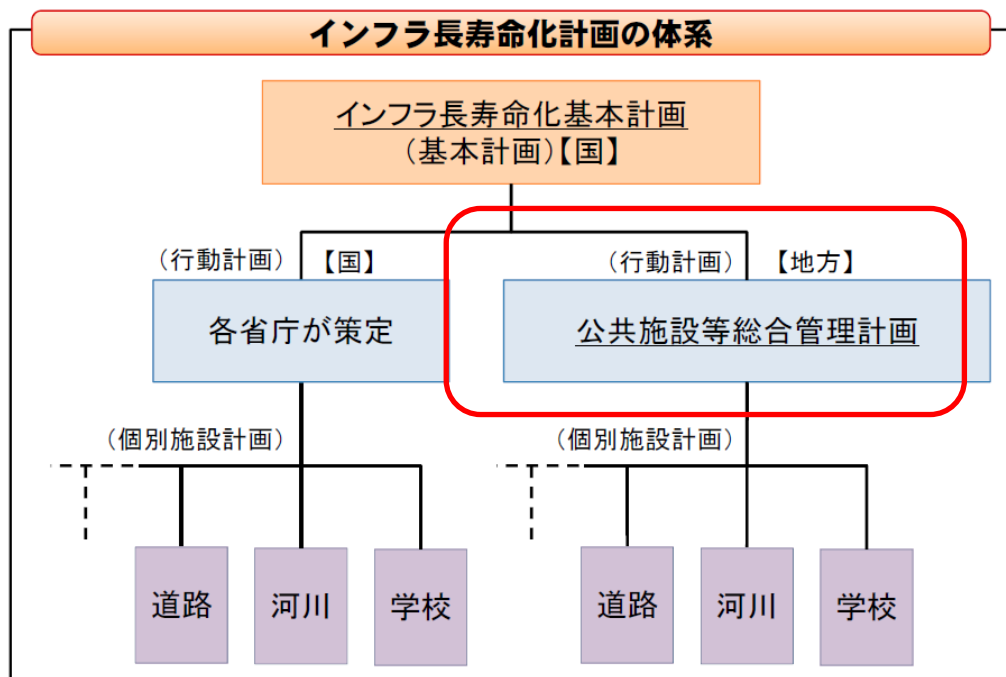
本市でも、昭和40年代から建築された施設が多く、その多くは建設後30年を超え、老朽化が進行しており、今後これらの施設が一斉に更新時期を迎えることとなります。

また、昨年9月の未曾有の水害により、死者・傷病などの人的被害や、床上・床下浸水などの住宅被害をはじめ、多くの公共施設が被災し、農業・工業・商業にも甚大な被害を受けました。今後の復旧・復興を進めていく中で、現在の厳しい財政状況や急激な人口減少も踏まえ、地域の防災・減災や地域コミュニケーションの拠点としてのあり方等総合的に検討していかなければなりません。

また、国からも平成26年4月22日付総務大臣通知により、公共施設等総合管理計画の策定要請がされております。

このような状況において、本市では、所管課で行っている各公共施設の維持管理や運営について、全庁的に現状や運営状況の把握など、横断的な目で分析や課題の掘り起し等を行い、公共施設の現状を明らかにしていく必要があります。

今回作成する常総市公共施設白書（以下「白書」という。）は、上記の背景を踏まえ、本市における各公共施設の設置状況や老朽化、運営状況など客観的なデータを一元化し、今年度、策定する公共施設等総合管理計画の基礎資料として取りまとめるものです。



図表 1 公共施設等総合管理計画の概要

出所：総務省資料

第1章 常総市の概要

1 常総市の概況

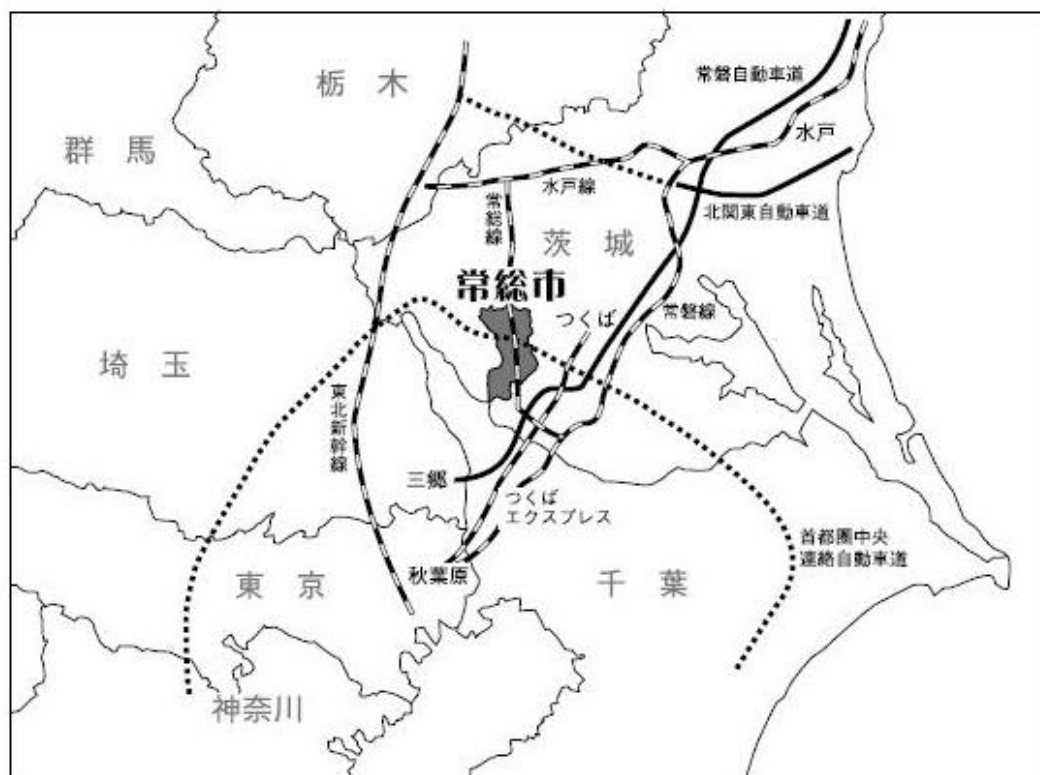
(1) 市の地勢

本市は茨城県の南西部、都心から55キロメートル圏内に位置しており、東はつくば市・つくばみらい市、西は坂東市、南は守谷市、北は八千代町・下妻市にそれぞれ接しています。

南北は約20キロメートル、東西は約10キロメートルの広がりを持ち、面積は、123.64平方キロメートルです。標高は約5～24メートルで、気候は、太平洋型の気候であり、四季を通じて穏やかです。

本市のほぼ中央には一級河川の鬼怒川が流れており、東部の低地部は広大な水田地帯となっています。西部は丘陵地となっており、集落や畑地、平地林が広がっていますが、住宅団地や工業団地、ゴルフ場なども造成され、近郊整備地帯として都市機能の強化も図られています。

道路体系は、本市を南北に国道294号、東西に国道354号が整備されています。また、周辺市町村と連絡する主要地方道や一般県道があります。さらに、本市のほぼ中央部には首都圏中央連絡自動車道が計画され、広域道路網の整備が進んでいます。鉄道については、南北に関東鉄道常総線が走り、取手方面と下妻・筑西方面を結び、守谷においてつくばエクスプレスと接続し、東京都心などへの所要時間の短縮により通勤圏の拡大が進んでいます。



図表2 常総市の地勢

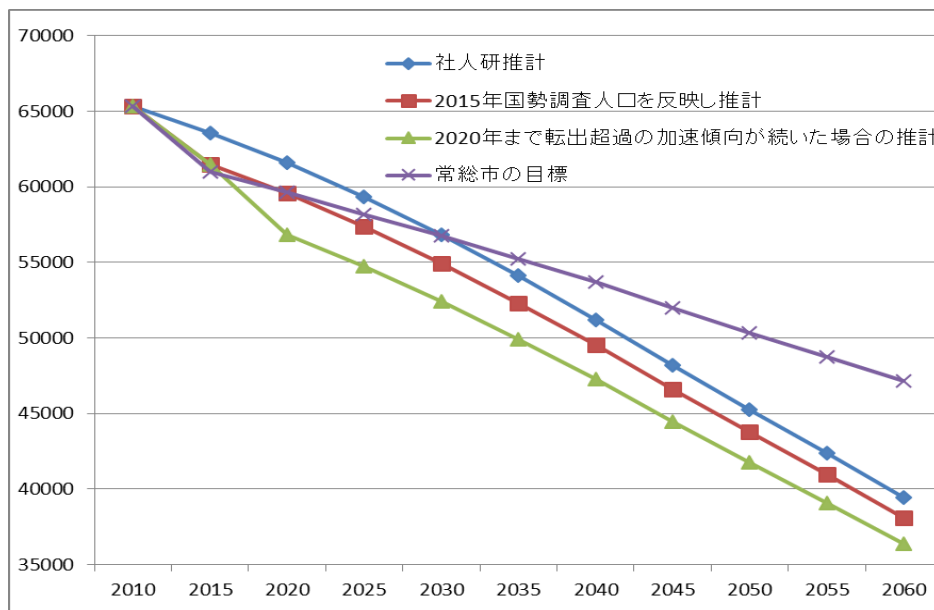
(2) 人口の動向及び将来人口

①各種人口推計の比較

本市の総人口や年齢構成がどのように変化してきたかをみていきますと、総人口は、2004年頃をピークに減少傾向にあり、全国の多くの市町村と同様に、人口減少が続いています。国立社会保障・人口問題研究所（以下「社人研」）の推計値によると、本市の人口は2060年に39,413人になると予測されています。ただし、社人研推計値は2010年国勢調査人口までを用い、2015年以降の人口は全て推計値となっています。

一方で本市は、2015年10月1日に実施された国勢調査人口の速報値を用いることが可能ですが、2015年における国勢調査人口（61,460人）と社人研推計人口（63,579人）との間に、2,119人の人口減少超過が起こっており、この社人研推計と国勢調査人口の乖離は、無視できないものです。

また、平成28年6月に策定したまち・ひと・しごと創生人口ビジョン総合戦略により、大規模水害の影響を加味した本市にとって可能性のある最悪の状況を想定した人口予測を、社人研推計を基礎として行いました。その結果、2060年の人口推計値は36,363人となっています。なお、まち・ひと・しごと創生人口ビジョン総合戦略では、2060年に人口47,000人を維持することを目標としています。



	2010年	2015年	2020年	2025年	2030年	2035年	2040年	2045年	2050年	2055年	2060年
社人研推計	65,319	63,579	61,608	59,333	56,840	54,122	51,221	48,222	45,281	42,359	39,413
2015年国勢調査人口を反映し推計	65,319	61,460	59,555	57,356	54,946	52,318	49,514	46,615	43,772	40,947	38,100
2020年まで転出超過の加速傾向が続いた場合の推計	65,319	61,460	56,840	54,741	52,441	49,933	47,257	44,490	41,777	39,081	36,363
常総市の目標	65,319	60,962	59,612	58,202	56,761	55,253	53,680	51,974	50,327	48,729	47,165
合計特殊出生率	1.39	1.39	1.50	1.65	1.80	1.95	2.10	2.10	2.10	2.10	2.10

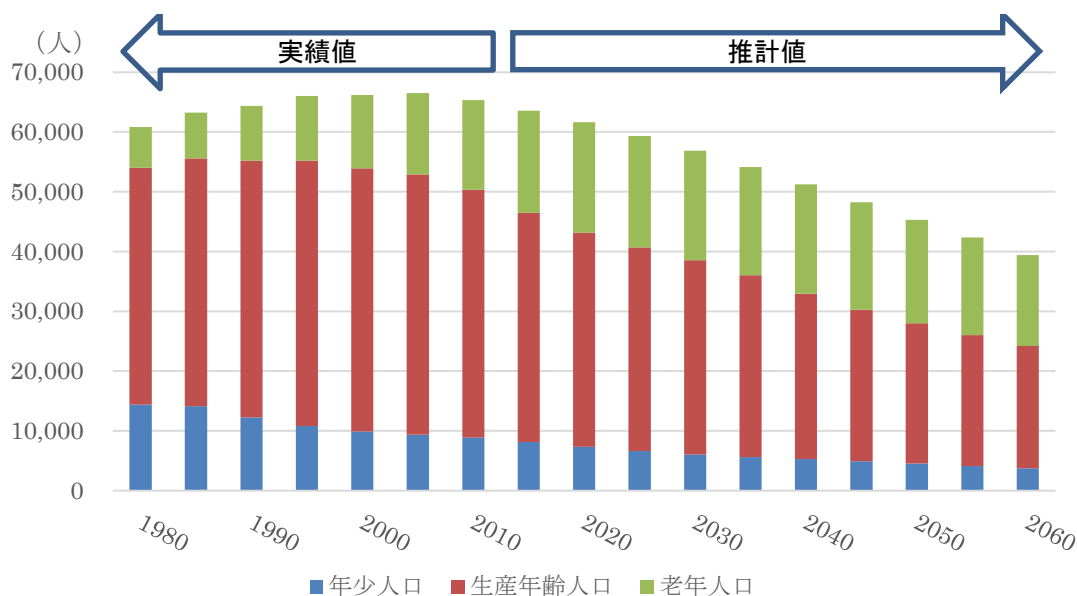
図表3 各種人口推計の比較 (単位:人)

出所：常総市まち・ひと・しごと創生人口ビジョン、
茨城県常住人口調査、
国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

②年齢3区分別人口

次に、年齢3区分別人口を見てみますと、老年人口は2025年まで増加し続け、その後は横ばいとなり、生産年齢人口と年少人口は減少し続け、特に生産年齢人口にあってはピークの1995年(44,378人)に比べ、2060年には半数以下(20,459人)に減少すると予測されます。

図表4、図表5につきましては、社人研のデータに基づき推計しています。

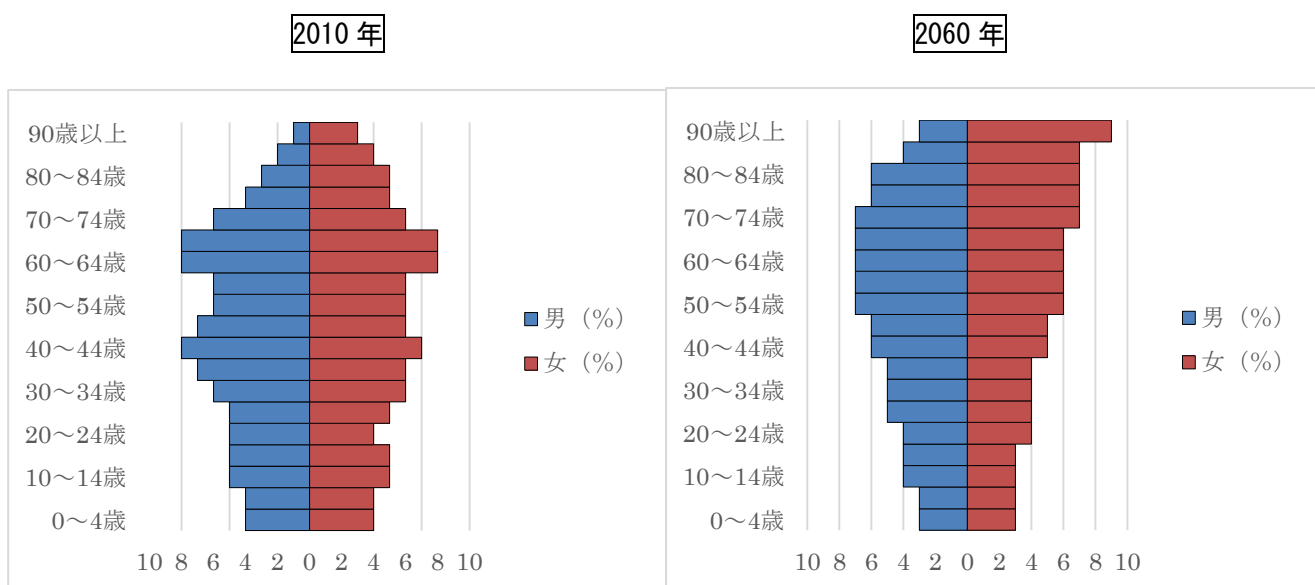


図表4 年齢3区分別人口の将来推計

出所：総務省「国勢調査」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

③本市の人口構成の比率

一方で、本市の人口構成の比率に目を向けますと、2010年の実績値と2060年の予測値の比較をすると、人口減少の典型的な逆ピラミッド型となり、今後は少ない若年者で多くの高齢者を支える構造になることが予想されます。



図表5 2010年及び2060年の人口ピラミッド

出所：総務省「国勢調査」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

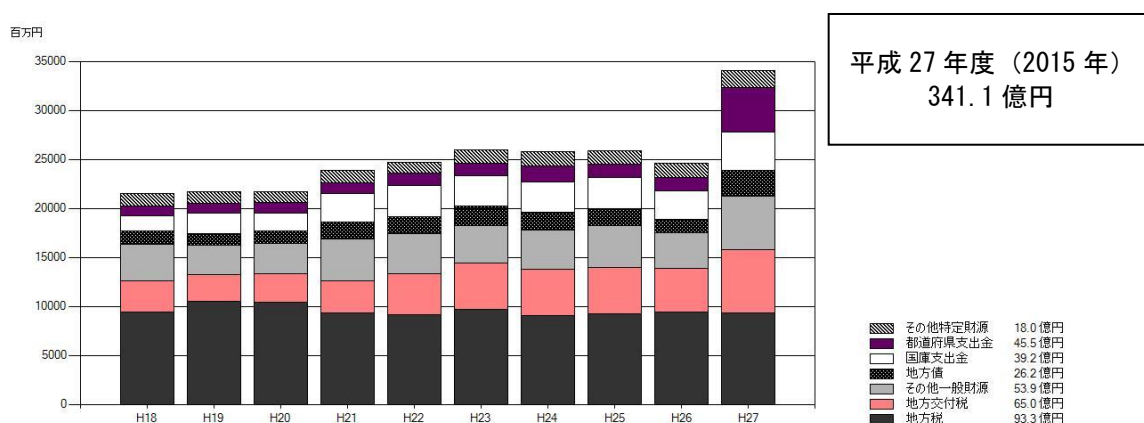
2 常総市の財政状況

(1) 歳入の推移（一般会計）

本市の歳入の推移ですが、平成 23 年度の 260.1 億円をピークに減少傾向で推移しています。主な自主財源である地方税（市税収入）は、過去 10 年においては 90 億円から 100 億円前後で推移しています。

平成 27 年度における一般会計の歳入総額は 341.1 億となっています。これは、関東・東北豪雨の影響による地方交付税や地方債、国庫支出金により、結果的には歳入全体が大きく増加していますが、例外的な事象であるといえます。

本市の中期的な財政状況は、生産年齢人口の減少が見込まれている中で、地方税収の伸びは期待できない状況となっています。また、合併算定替えの終了に伴い、地方交付税の段階的削減が行われており、より一層の財源確保が厳しい状況になる見込みです。

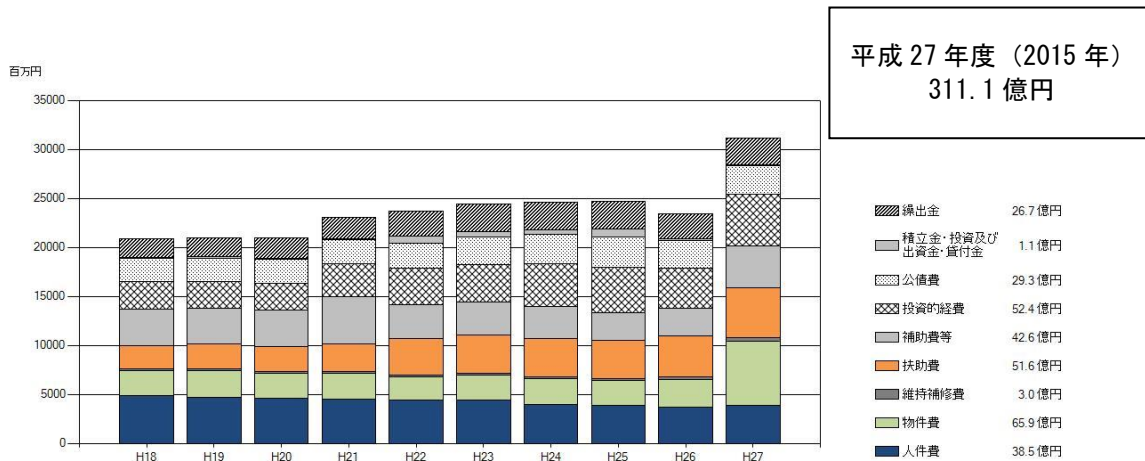


図表 6 歳入決算額の推移
出所：決算カード

(2) 歳出の推移（一般会計）

歳出の推移ですが、歳入同様に 240 億円前後で推移していましたが、水害の影響により平成 27 年度の歳出総額は、311.1 億円となっています。義務的経費※1のうち人件費、公債費※2はほぼ同水準であるものの、扶助費※3については年々増加しています。平成 27 年度の投資的経費※4については 52.4 億円となっています。

経年的に見ると、義務的経費である扶助費が増加傾向にあり、今後も少子高齢化等の進行による増加が見込まれます。そのため、財政状況はさらに厳しくなるものと予想され、公共施設等の整備に係る投資的経費についても、現状の水準を維持していくことが困難な状況となっています。



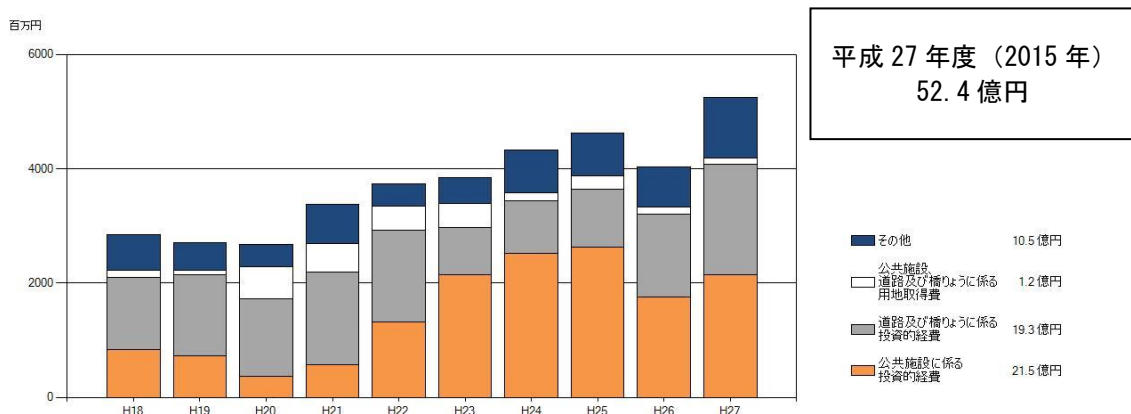
図表 7 歳出決算額の推移
出所：決算カード

- ※1 義務的経費：市の歳出のうち支出が義務付けられている経費で、人件費、公債費、扶助費のことをいう
- ※2 公債費：市が国や銀行等から借りたお金（市債）の元金と利子の支払いに要する経費
- ※3 扶助費：社会保障制度の一環として各種法令等に基づき、生活困窮者、児童、高齢者、障がい者等を援助するために要する経費
- ※4 投資的経費：道路、橋りょう、公園、学校、公営住宅等、社会資本の整備に要する経費であり、普通建設事業費、災害復旧事業費等から構成される経費

(3) 投資的経費の内訳

資本形成である投資的経費については、ここ 5 年間は 40 億円前後で推移しており、平成 27 年度の主な内訳は、公共施設に関する経費が 21.5 億円、道路及び橋りょうに関する経費が 19.3 億円、用地取得にかかるものが 1.2 億円となっています。

これについては、東日本大震災以降に小中学校の耐震化や新庁舎建設等の災害復旧事業に係る経費が多く支出されているためで、今後も同様の更新費用を維持できるとは限りません。またその他については、防災無線や防火水槽等の防災関連支出、農業基盤整備事業費、土地改良区費、都市下水路整備費用等が含まれます。



図表 8 投資的経費の推移

第2章 公共施設の現状把握

1 公共施設の延床面積

平成27年3月31日現在、本市の公共施設（対象施設は「ハコモノ」と呼ばれている施設で、水道・下水道処理施設等とインフラ施設は含まない。）の総延床面積は、231,095.35㎡です。

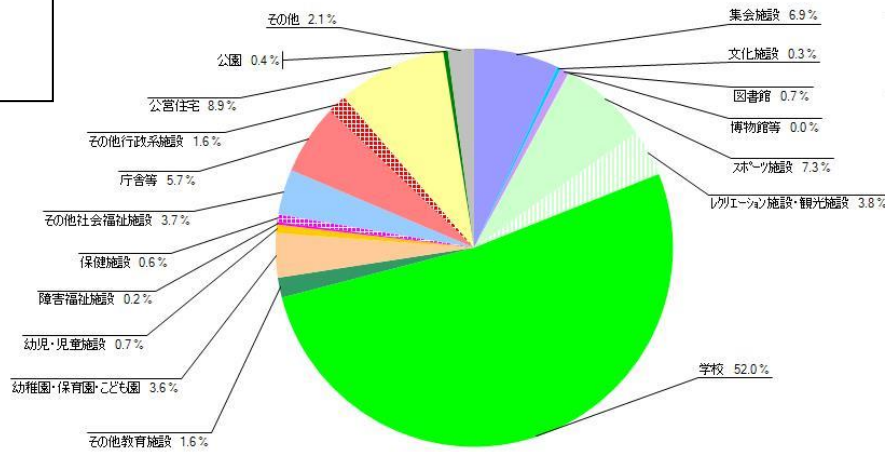
下記図表9を見ますと、小・中学校の延床面積が全体の52.0%を占めていることから、学校施設の割合が高いことが分かります。

学校施設以外では、スポーツ・レクリエーション施設11.1%、公営住宅8.9%、市民文化施設7.2%の順となっています。

施設分類	種別	延床面積 (㎡)	割合	主な施設
行政系施設	庁舎	13,158.40	5.7%	市役所本庁舎, 石下庁舎
	その他行政系施設	3,629.09	1.6%	水防倉庫, 水海道支団詰所
学校教育系施設	学校教育施設	120,152.61	52.0%	小・中学校
	その他教育施設	3,449.39	1.6%	各学校給食センター
スポーツ・レクリエーション系施設	スポーツ施設	17,341.94	7.3%	総合体育館, 吉野サン・ビレッジ
	レクリエーション・観光施設	8,808.39	3.8%	あすなろの里, 吉野公園(釣り堀), 青少年の家
公営住宅施設	公営住宅	20,492.69	8.9%	市営住宅
子育て支援施設	幼稚園・保育所	8,313.32	3.6%	保育所, 公立幼稚園
	幼児・児童施設	1,581.09	0.7%	児童センター, 児童館
市民文化系施設	集会施設	16,608.19	6.9%	地区公民館, 文化センター, 生涯学習センター, 地域交流センター
	文化施設	702.10	0.3%	民俗資料館
社会教育系施設	図書館	1,646.02	0.7%	図書館
保健・福祉施設	保健施設	1,429.18	0.6%	保健センター
	障害福祉施設	458.53	0.2%	心身障害者福祉センター
	その他の社会福祉施設	7,012.11	3.7%	市民・福祉センター, きぬふれあいセンター, 石下総合福祉センター
公園	公園	316.63	0.4%	公園管理棟
その他	その他	5,995.67	2.1%	常総市斎場
合計		231,095.35		

※表記について、各割合の百分率を四捨五入しているため、合計が100%にならないことがあります。

延床面積
231,095.35 m²



図表 9 種類別延床面積の内訳
出所：常総市公有財産台帳

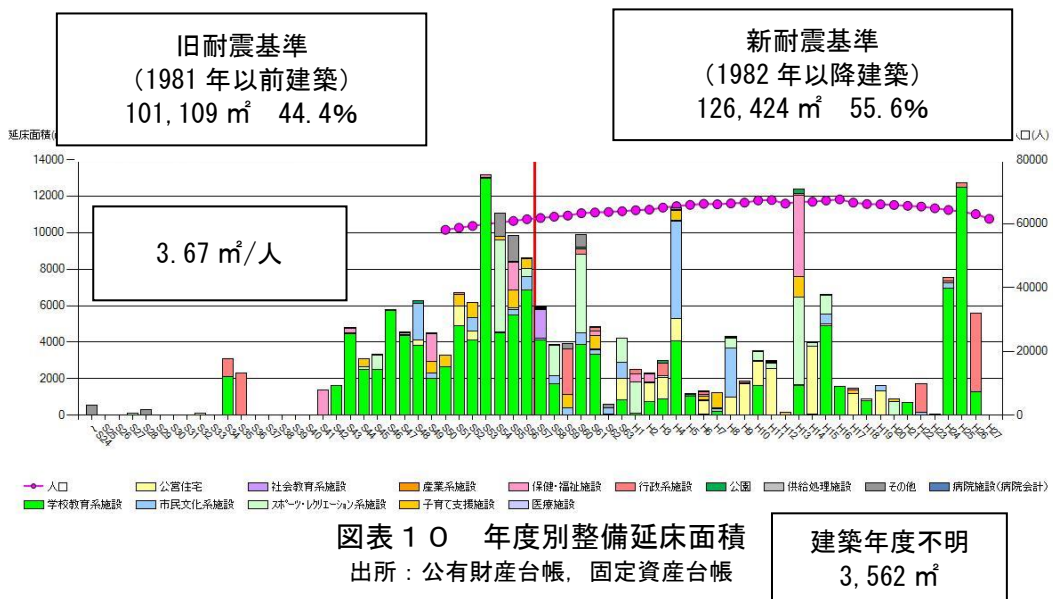
上記は一般財団法人地域総合整備財団から提供されている「公共施設等更新費用試算ソフト」の分類表を踏まえ、本市所有の施設を分類したものです。

2 公共施設の年度別整備状況

本市の現在保有する公共施設の年度別延床面積の状況は、下記図表 10 のとおり、旧耐震基準（建築後 34 年経過）施設の延床面積は 101,109 m²で、建築年度不明 3,562 m²を含めると 104,671 m²にのぼり、総延床面積の約 45%を占めています。

今後、施設の老朽化に伴う大規模改修や建替えの時期を一斉に迎えることが予想されますが、その中でも、建築後 30 年以上を経過した学校施設が大半であり、少子化が進む現状で施設の適正な維持管理を進めていく必要があります。

（平成 27 年 3 月 31 日現在）



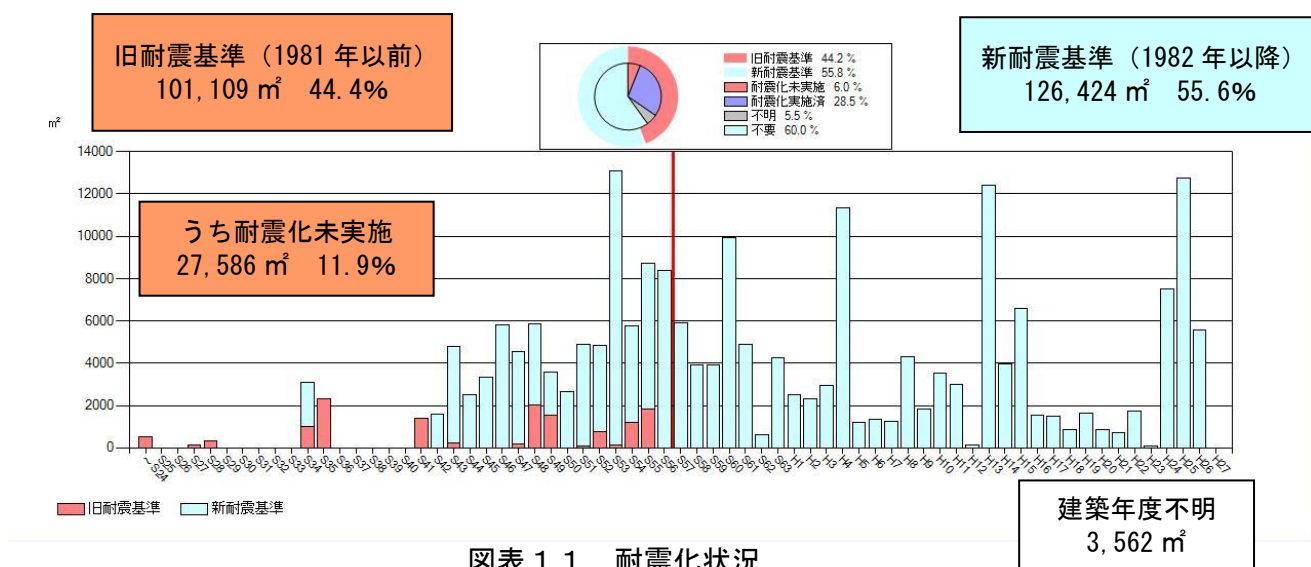
3 公共施設の耐震化状況

昭和 56 年（1981 年）に耐震基準の改正が行われ、それ以降は新耐震基準で建築されています。施設全体を基準別に見ますと、旧耐震基準が 44.4%で、新耐震基準が 55.6%という割合になっており、保有施設面積のうち耐震化未実施が 27,586 m²で 11.9%という現状です。

本市においては、市総合計画、地域防災計画及び耐震改修促進計画に基づき、公共施設等の耐震化整備の優先順位をベースとして、耐震診断、耐震補強等を計画的に実施する予定ですが、施設の耐震化は費用負担が大きい事業になるため、国、県と連携し、市の負担を減らす補助制度等を有効に活用し、耐震化を図って進めています。

また、学校施設の耐震化については、児童・生徒が 1 日の大半を過ごす活動の場であるとともに、震災等の非常災害時には、地域住民の応急避難場所としての役割を果たすことになるため、その安全性の確保が極めて重要であることから、昭和 56 年 6 月以前の校舎等で非木造の 2 階建て以上または延べ床面積 200 m²以上の建物について、耐震診断を実施し、その結果を基に耐震化を図ってきました。また、一部の施設については、改築計画の基に事業に必要な耐力度調査等を行い、建替えをしています。

今後、施設の現状を鑑み検討したうえで、早急に施設のあり方と今後の方向性を盛り込んだ計画等を策定することが求められています。



図表 1 1 耐震化状況

出所：常総市公有財産台帳

4 将来の更新費用の推計

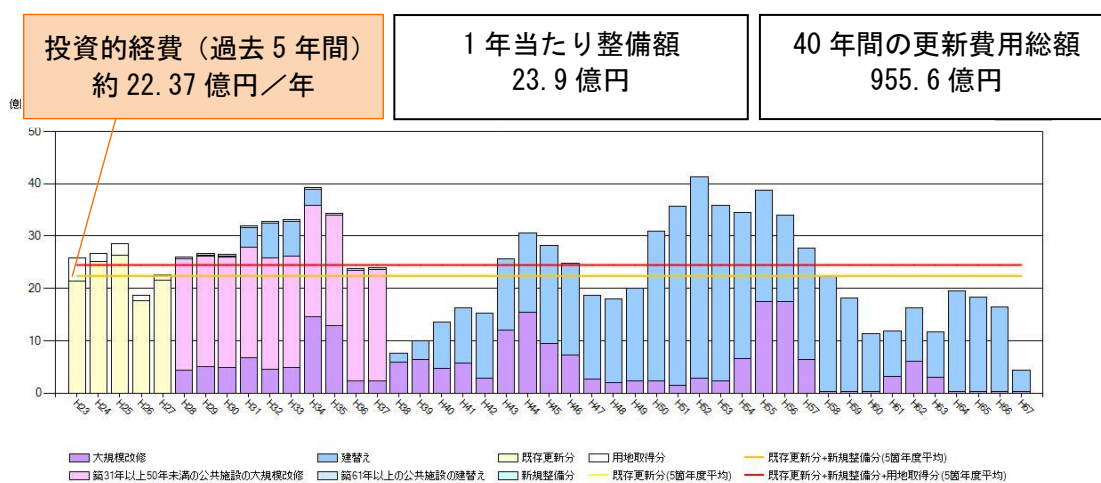
施設の老朽化に伴い、今後、施設の建替えや改修工事が必要になりますが、その更新費用の推計額を試算しました。試算に当たっては、「公共施設等更新費用資産ソフト」により試算しています。

試算方法は、現存する施設の延床面積をそのまま用いて、建築後 30 年で大規模改修、60 年で建替えを実施することを想定しています。

本市直近 5 年間平均の投資的経費は、公共施設投資的経費既存更新分及び新規整備分で約 22.37 億円となっています。インフラ資産を除く今後 40 年間の更新費用総額は約 955.6 億円となり、年度当たりの整備費用は平均約 23.9 億円という結果になりました。

このことから、今後の歳入の減少と高齢化社会による歳出面での扶助費等の増加、そして生産年齢人口が減少していく中で、今後40年にわたり、現在の更新費用の1.1倍の費用がかかることとなります。

しかし、本市の公共施設の将来の更新費用の見通しを立てるうえで重要になってくるのが、東日本大震災と平成27年の関東・東北豪雨による影響です。直近5年間の投資的経費では、災害復旧に係る経費が多く支出されています。学校の耐震化、新庁舎の建設、水害による施設の復旧・修繕により、通常の投資的経費とは異なっている数値です。つまり、今後の更新費用の見通しについては、過去5年間のような投資的経費の捻出は難しい状況です。災害復旧事業に係る費用は、起債などの借金によるものが大きいいため、例外的な事象となっています。



図表 1 2 更新費用推計額の試算

出所：常総市公有財産台帳

※水道・下水道施設に関してはインフラ資産として試算するため対象外としています。

用途別更新費用等

用途	大規模改修	建替え
市民文化系	25 万円/㎡	40 万円/㎡
社会教育施設	25 万円/㎡	40 万円/㎡
スポーツ・レクリエーション施設	20 万円/㎡	36 万円/㎡
産業系施設	25 万円/㎡	40 万円/㎡
学校教育施設	17 万円/㎡	33 万円/㎡
子育て支援施設	17 万円/㎡	33 万円/㎡
保健・福祉施設	20 万円/㎡	36 万円/㎡
行政系施設	25 万円/㎡	40 万円/㎡
公営住宅	17 万円/㎡	28 万円/㎡
公園	17 万円/㎡	33 万円/㎡
供給処理施設	20 万円/㎡	36 万円/㎡
その他	20 万円/㎡	36 万円/㎡

図表 1 3 更新費用推計額単価

出所：試算ソフト推計条件

第3章 常総市公共施設に関する市民アンケート調査結果【単純集計版】

1 調査の目的

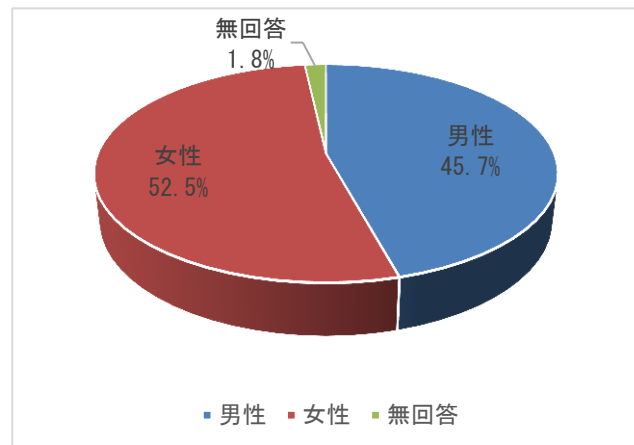
市民の皆さまの公共施設の利用状況や老朽化などに対する問題意識を把握するとともに、今後の公共施設の活用などに関するご意見やご感想をいただき、今年度策定予定の「常総市公共施設等総合管理計画」及び実施計画の方向性について検討する基礎資料とします。

- 実施期間：2016年4月18日～5月2日（5月31日までを有効票としています）
- 調査対象：常総市在住の18歳以上～80歳までの2,000人を無作為に抽出
- 回答数：680人
- 回答率：34.0%
- 調査結果の見方
 - 回答率の表記について、各回答率の百分率は四捨五入している為、合計が100%にならないことがあります。

①あなた自身についてお聞きします。

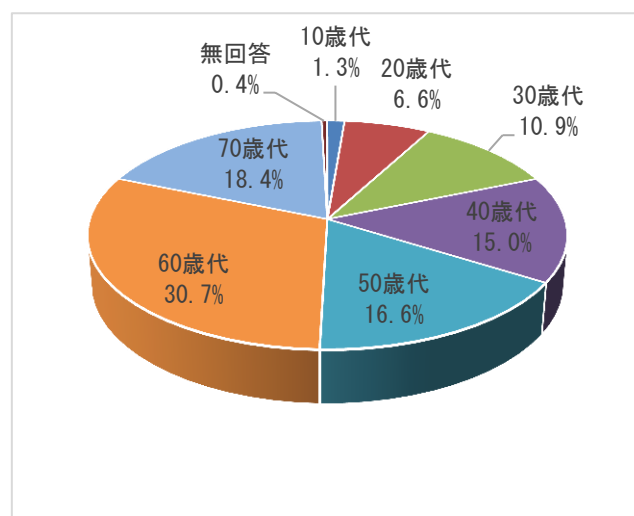
・性別

性別	回答数	回答割合
男性	311	45.7%
女性	357	52.5%
無回答	12	1.8%
合計	680	100%



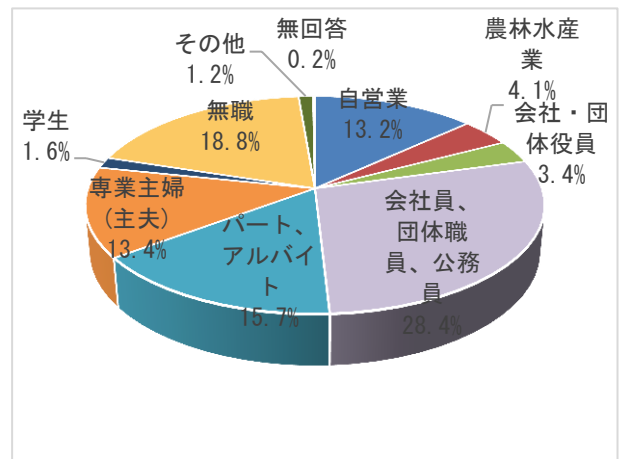
・年代

年代	回答数	回答割合
10歳代	9	1.3%
20歳代	45	6.6%
30歳代	74	10.9%
40歳代	102	15.0%
50歳代	113	16.6%
60歳代	209	30.7%
70歳代	125	18.4%
無回答	3	0.4%
合計	680	100%



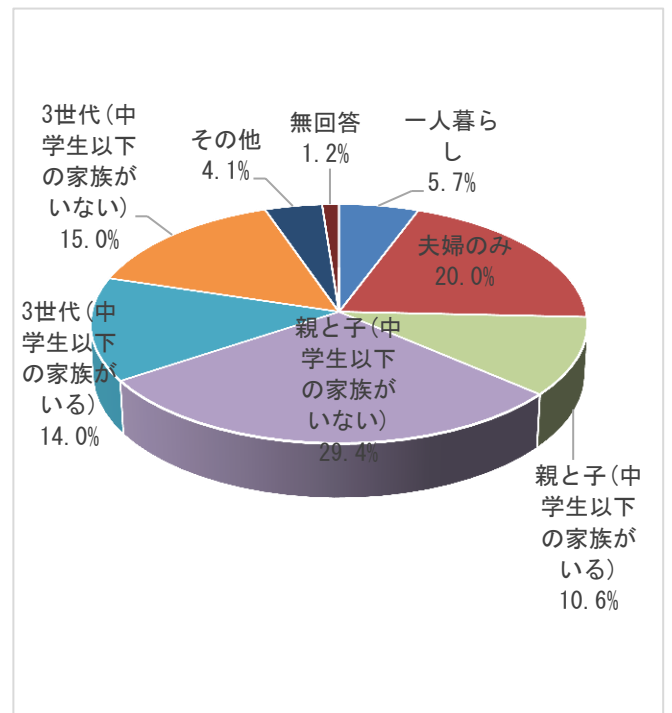
・職業

職業	回答数	回答割合
自営業	90	13.2%
農林水産業	28	4.1%
会社・団体役員	23	3.4%
会社員、団体職員、公務員	193	28.4%
パート、アルバイト	107	15.7%
専業主婦(主夫)	91	13.4%
学生	11	1.6%
無職	128	18.8%
その他	8	1.2%
無回答	1	0.1%
合計	680	100%



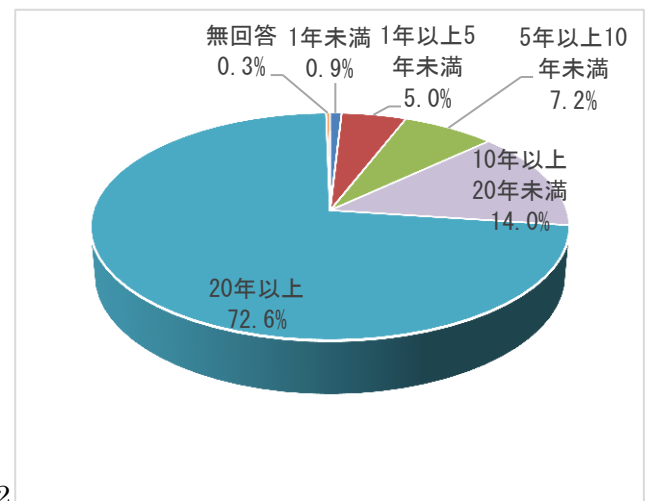
・家族構成

家族構成	回答数	回答割合
一人暮らし	39	5.7%
夫婦のみ	136	20.0%
親と子 (中学生以下の家族がいる)	72	10.6%
親と子 (中学生以下の家族がいない)	200	29.4%
3世代 (中学生以下の家族がいる)	95	14.0%
3世代 (中学生以下の家族がいない)	102	15.0%
その他	28	4.1%
無回答	8	1.2%
合計	680	100%



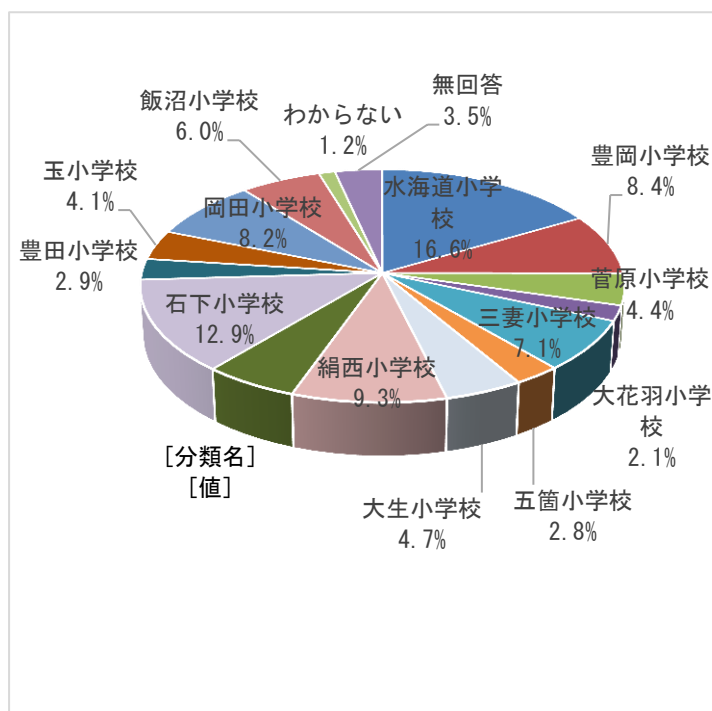
・居住年数

居住年数	回答数	回答割合
1年未満	6	0.9%
1年以上5年未満	34	5.0%
5年以上10年未満	49	7.2%
10年以上20年未満	95	14.0%
20年以上	494	72.6%
無回答	2	0.3%
合計	680	100%



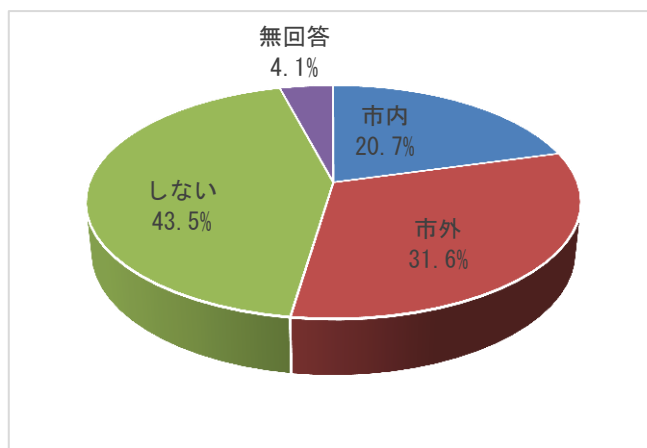
・小学校区（居住区）

小学校区	回答数	回答割合
水海道小学校区	113	16.6%
豊岡小学校区	57	8.4%
菅原小学校区	30	4.4%
大花羽小学校区	14	2.1%
三妻小学校区	48	7.1%
五箇小学校区	19	2.8%
大生小学校区	32	4.7%
絹西小学校区	63	9.3%
菅生小学校区	39	5.7%
石下小学校区	88	12.9%
豊田小学校区	20	2.9%
玉小学校区	28	4.1%
岡田小学校区	56	8.2%
飯沼小学校区	41	6.0%
わからない	8	1.2%
無回答	24	3.5%
合計	680	100%



・通勤通学

通勤通学	回答数	回答割合
市内	141	20.7%
市外	215	31.6%
しない	296	43.5%
無回答	28	4.1%
合計	680	100%



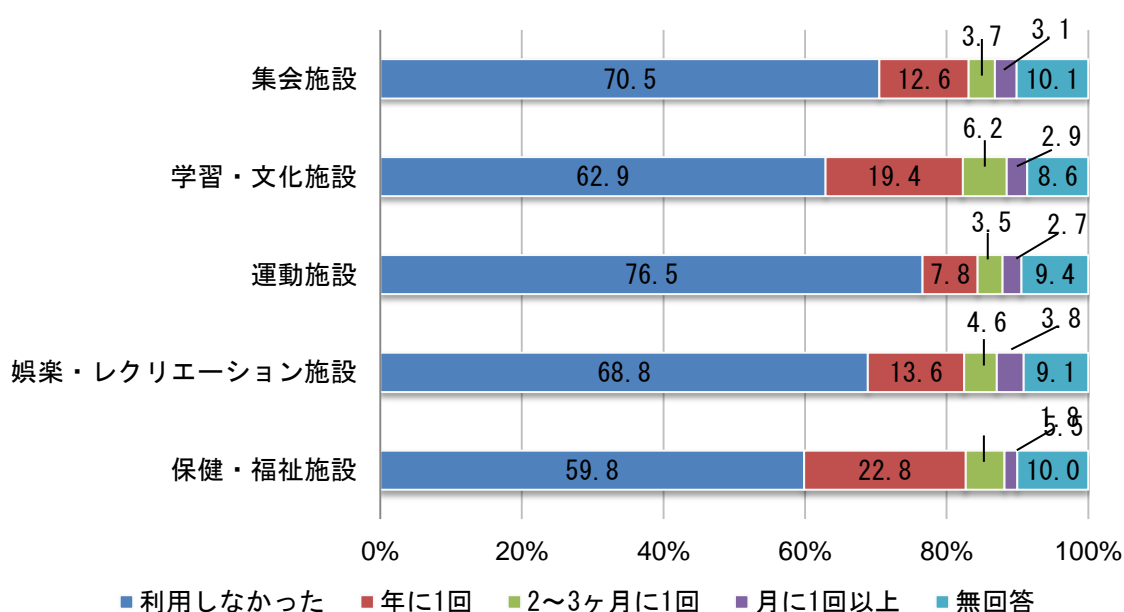
②あなた個人の公共施設の利用状況についてお聞きします。

【問1】常総市の公共施設について、その公共施設が存在することを知っているかお聞きします。
あなたが知っている全ての公共施設に○をつけてください。(件数が多い順)

順位	施設名	件数	順位	施設名	件数
1	あすなろの里	524	44	菅生小学校体育館	182
2	図書館	452	45	石下文化センター	172
3	生涯学習センター	445	46	二水会館	165
4	きぬ温水プール	428	47	豊岡公民館	154
5	常総市保健センター	423	48	三妻公民館	152
6	坂野家住宅	415	49	石下テニスコート	152
7	水海道総合体育館	392	50	豊田球場	152
8	石下総合体育館	389	51	きぬふれあいセンター	146
9	青少年の家	365	52	内守谷近隣公園	145
10	地域交流センター	358	53	石下多目的広場	141
11	水海道小学校体育館	327	54	きぬサブグラウンド	139
12	水海道中学校体育館	313	55	豊岡球場	139
13	吉野公園	313	56	石下西公民館	137
14	水海道西中学校体育館	307	57	市民福祉センター	135
15	水海道公民館	302	58	せせらぎ公園	134
16	水海道公民館（水海道武道館）	289	59	駅南児童公園	123
17	水海道球場	289	60	大生公民館	122
18	きぬ総合公園	287	61	坂手公民館	122
19	石下体育館	283	62	内守谷公民館	119
20	石下球場	280	63	三妻プール	117
21	石下総合福祉センター	280	64	菅生公民館	113
22	石下中学校体育館	276	65	天満運動公園	112
23	鬼怒中学校体育館	272	66	心身障害者福祉センター	111
24	石下小学校体育館	269	67	菅原公民館	109
25	豊岡小学校体育館	252	68	大花羽公民館	108
26	三妻小学校体育館	248	69	五箇公民館	105
27	大生小学校体育館	244	70	岡田文化センター	95
28	石下中央公民館	243	71	花島テニスコート	90
29	石下総合公園	234	72	原山球場	87
30	きぬテニスコート	199	73	石下集会所	86
31	豊田小学校体育館	198	74	小貝球場	81
32	岡田小学校体育館	197	75	宝町緑地	80
33	ロードパーク	196	76	きぬの里自治会館	78
34	絹西小学校体育館	195	77	花島近隣公園	75
35	豊田文化センター	194	78	豊田サブグラウンド	66
36	森下児童公園	192	79	横菅根集会所	62
37	大花羽小学校体育館	191	80	玉文化センター	60
38	五箇小学校体育館	190	81	原山近隣公園	57
39	御城公園	189	82	中三坂集会所	54
40	飯沼小学校体育館	186	83	きぬの里1号街区公園	53
41	玉小学校体育館	184	84	水海道共同作業所	49
42	吉野サン・ビレッジ	183	85	石下共同作業所	33
43	菅原小学校体育館	182			

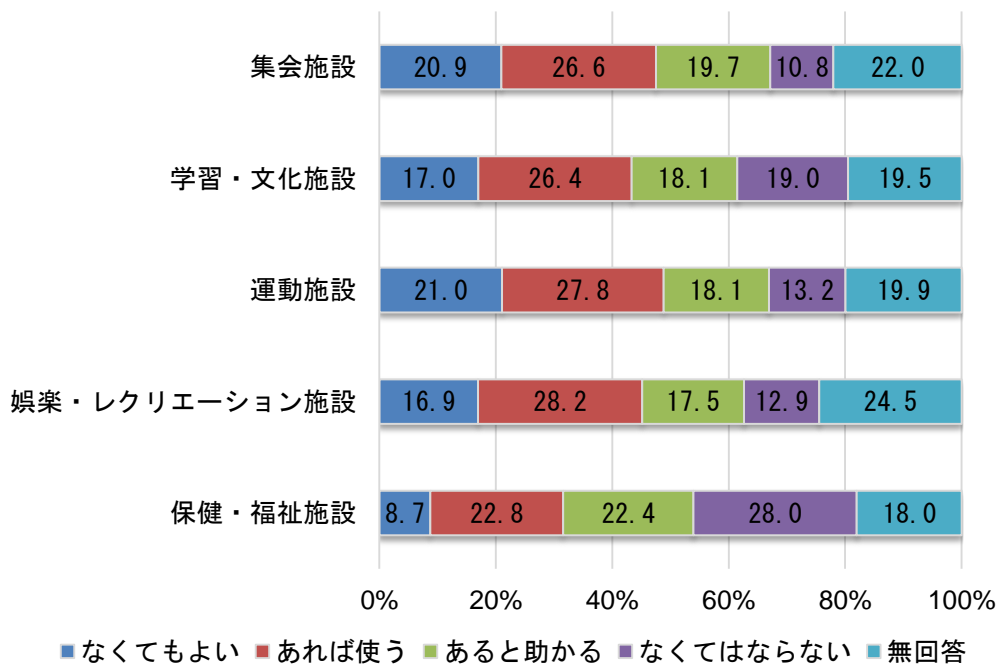
【問2】あなたの過去3年の公共施設の利用頻度について、最も近いもの1つに○をつけてください。
 (単数回答, 問1で「知っている」と答えたものについて集計, 以下同様)

機能別施設		利用しなかった	年に1回	2~3ヶ月に1回	月に1回以上	無回答	合計
集会施設(公民館, 文化センターなど)	回答数	1825	325	97	80	260	2587
	割合(%)	70.5%	12.6%	3.7%	3.1%	10.1%	100%
学習・文化施設(図書館, 生涯学習センター, 地域交流センターなど)	回答数	1384	427	136	63	190	2200
	割合(%)	62.9%	19.4%	6.2%	2.9%	8.6%	100%
運動施設(総合体育館, テニスコート, 野球場など)	回答数	3068	313	140	110	377	4008
	割合(%)	76.5%	7.8%	3.5%	2.7%	9.4%	100%
娯楽・レクリエーション施設(あすなろの里, 総合公園など)	回答数	1790	354	120	100	238	2602
	割合(%)	68.8%	13.6%	4.6%	3.8%	9.1%	100%
保健・福祉施設(福祉センター, 保健センター, 心身障害者福祉センターなど)	回答数	617	235	57	19	103	1031
	割合(%)	59.8%	22.8%	5.5%	1.8%	10.0%	100%



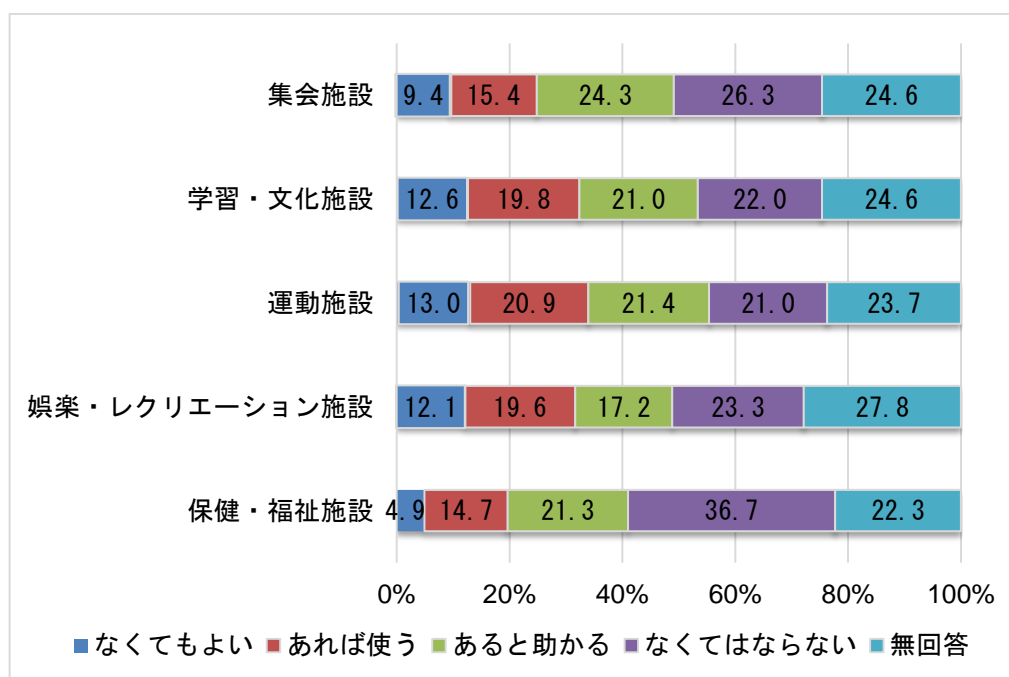
【問3】あなたの日常生活における、公共施設の必須度について、最も近いもの1つに○をつけてください。(単数回答)

機能別施設		なくてもよい	あれば使う	あると助かる	なくてはならない	無回答	合計
集会施設（公民館，文化センターなど）	回答数	541	687	509	280	570	2587
	割合（%）	20.9%	26.6%	19.7%	10.8%	22.0%	100%
学習・文化施設（図書館，生涯学習センター，地域交流センターなど）	回答数	373	580	399	419	429	2200
	割合（%）	17.0%	26.4%	18.1%	19.1%	19.5%	100%
運動施設（総合体育館，テニスコート，野球場など）	回答数	843	1114	724	528	799	4008
	割合（%）	21.0%	27.8%	18.1%	13.2%	20.0%	100%
娯楽・レクリエーション施設（あすなろの里，総合公園など）	回答数	441	733	455	336	637	2602
	割合（%）	16.9%	28.2%	17.5%	12.9%	24.5%	100%
保健・福祉施設（福祉センター，保健センター，心身障害者福祉センターなど）	回答数	90	235	231	289	186	1031
	割合（%）	8.7%	22.8%	22.4%	28.0%	18.0%	100%



【問 4】今回（平成 27 年度関東・東北豪雨）の水害のように，緊急時の避難等での公共施設の必須度について，最も近いもの 1 つに○をつけてください。（単数回答）

機能別施設		なくてもよい	あれば使う	あると助かる	なくてはならない	無回答	合計
集会施設（公民館，文化センターなど）	回答数	244	399	628	680	636	2587
	割合（%）	9.4%	15.4%	24.3%	26.3%	24.6%	100%
学習・文化施設（図書館，生涯学習センター，地域交流センターなど）	回答数	278	435	461	484	542	2200
	割合（%）	12.6%	19.8%	21.0%	22.0%	24.6%	100%
運動施設（総合体育館，テニスコート，野球場など）	回答数	522	839	857	840	950	4008
	割合（%）	13.0%	20.9%	21.4%	21.0%	23.7%	100%
娯楽・レクリエーション施設（あすなろの里，総合公園など）	回答数	314	509	448	607	724	2602
	割合（%）	12.1%	19.6%	17.2%	23.3%	27.8%	100%
保健・福祉施設（福祉センター，保健センター，心身障害者福祉センターなど）	回答数	51	152	220	378	230	1031
	割合（%）	4.9%	14.7%	21.3%	36.7%	22.3%	100%



【問 5】これから 10 年以上の未来を考えて，あなたが常総市にとって絶対に必要だと強く思う全ての公共施設に○をつけてください。（複数回答）

順位	施設名	件数	順位	施設名	件数
1	常総市保健センター	259	26	水海道武道館	111
2	生涯学習センター	243	26	青少年の家	111
3	石下総合体育館 (トレーニング室含む)	234	28	岡田小学校体育館	104
3	図書館	234	29	五箇小学校体育館	103
5	水海道総合体育館 (トレーニング室含む)	221	29	豊田小学校体育館	103
6	きぬ温水プール	186	31	菅原小学校体育館	102
7	水海道小学校体育館	179	32	菅生小学校体育館	101
8	地域交流センター	177	32	吉野公園	101
9	きぬ総合公園	172	34	大花羽小学校体育館	100
10	石下総合福祉センター	171	35	石下中央公民館	99
11	水海道中学校体育館	170	36	飯沼小学校体育館	97
12	水海道西中学校体育館	167	37	石下球場	95
13	鬼怒中学校体育館	151	38	玉小学校体育館	92
14	石下中学校体育館	149	39	豊田文化センター	90
15	石下小学校体育館	146	40	市民福祉センター (ふれあい館)	73
16	あすなろの里	144	41	きぬふれあいセンター	66
17	三妻小学校体育館	139	42	石下文化センター	65
17	豊岡小学校体育館	139	42	内守谷近隣公園 (巢立山公園)	65
19	石下体育館	137	44	豊岡公民館	63
20	水海道公民館	135	44	石下多目的広場	63
20	坂野家住宅	135	46	三妻公民館	62
22	石下総合公園	133	46	きぬテニスコート	62
23	大生小学校体育館	127	48	心身障害者福祉センター (中妻町)	61
24	絹西小学校体育館	117	49	森下児童公園	59
25	水海道球場	112	50	吉野サン・ビレッジ (テニスコート含む)	57

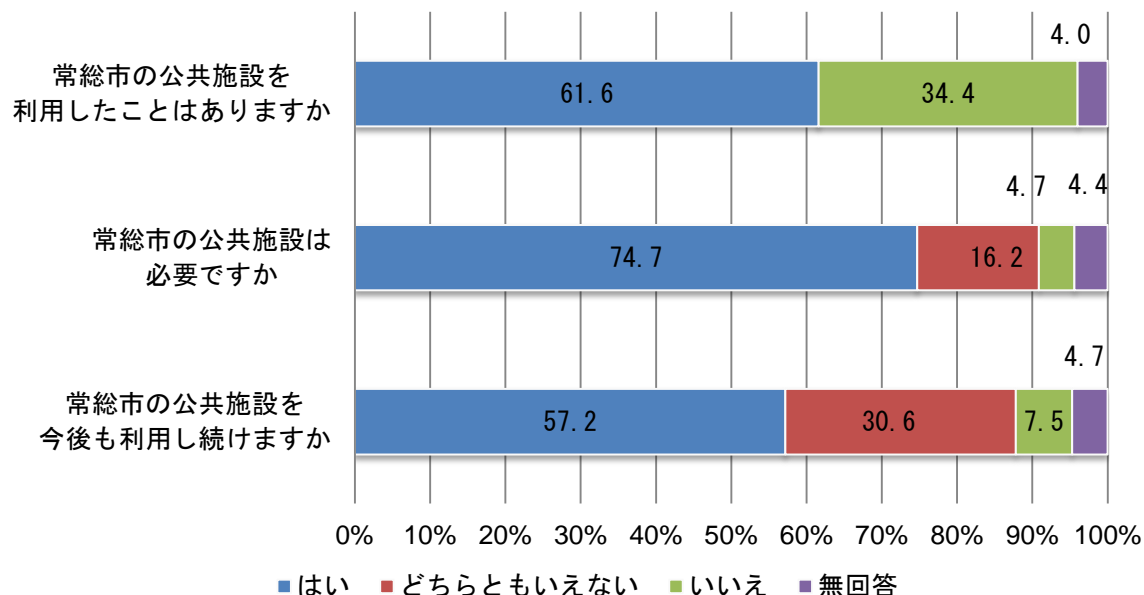
※○の件数が多い上位 50 施設を記載

③あなた個人の公共施設の種類の利用意向についてお聞きします。

【問 6】それぞれの項目について、該当する箇所には○をつけてください。

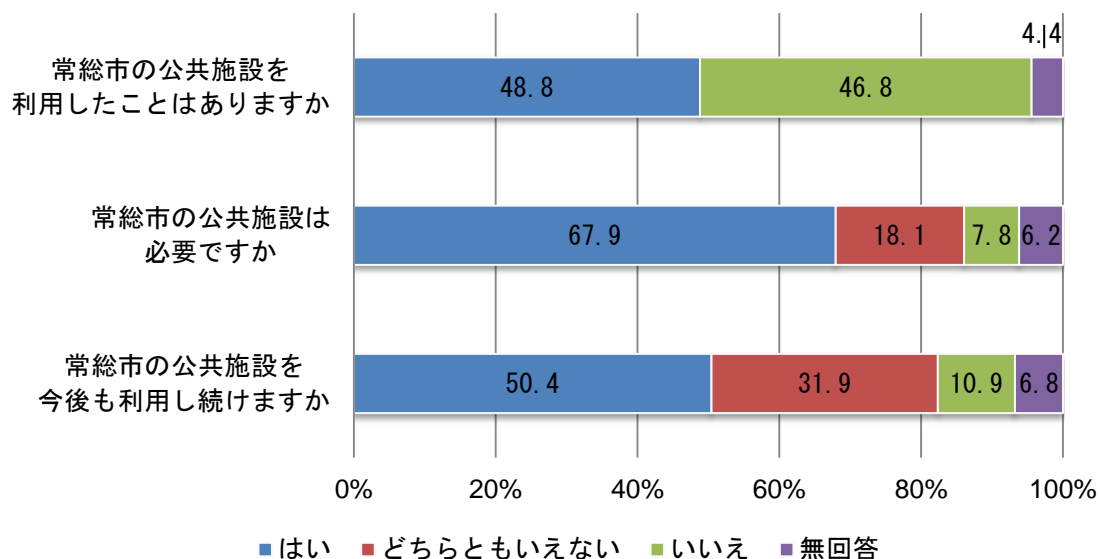
(1)常総市民が集まり、交流するために常総市の公共施設を利用したことはありますか。市民が集まり、交流するために、公共施設は必要と感じますか。利用したことがある（はい）に○をつけた方、今後も利用し続けますか。

集会施設	はい	どちらとも いえない	いいえ	無回答	合計
利用したことはありますか	419	—	234	27	680
回答割合	61.6%	—	34.4%	4.0%	100%
必要ですか	508	110	32	30	680
回答割合	74.7%	16.2%	4.7%	4.4%	100%
今後も利用し続けますか	389	208	51	32	680
回答割合	57.2%	30.6%	7.5%	4.7%	100%



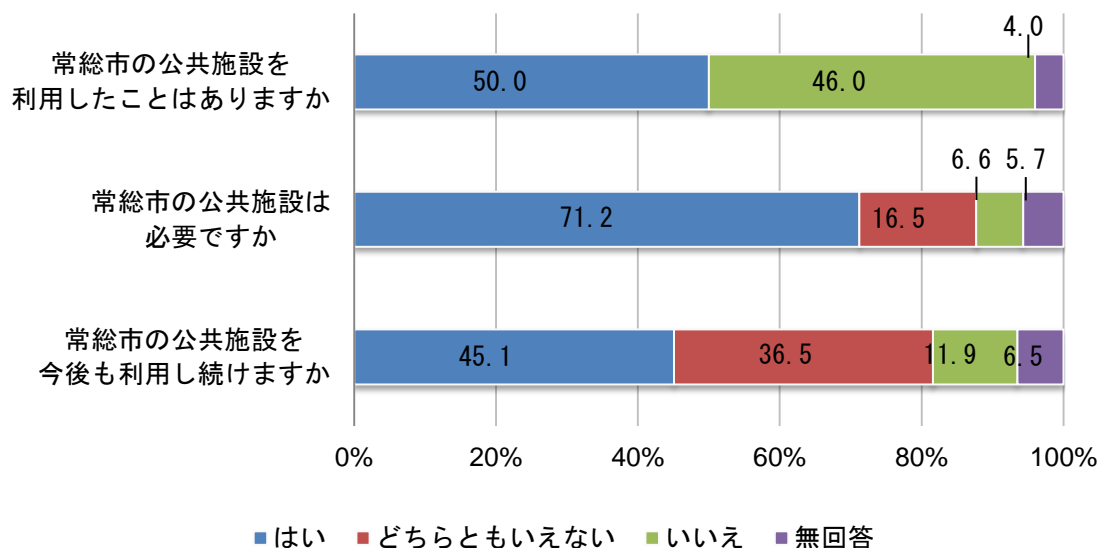
(2)何かを学び続けるために、常総市の公共施設を利用したことはありますか。何かを学び続けるために、公共施設は必要と感じますか。利用したことがある（はい）に○をつけた方、今後も利用し続けますか。

学習・文化施設	はい	どちらとも いえない	いいえ	無回答	合計
利用したことはありますか	332	—	318	30	680
回答割合	48.8%	—	46.8%	4.4%	100%
必要ですか	462	123	53	42	680
回答割合	67.9%	18.1%	7.8%	6.2%	100%
今後も利用し続けますか	343	217	74	46	680
回答割合	50.4%	31.9%	10.9%	6.8%	100%



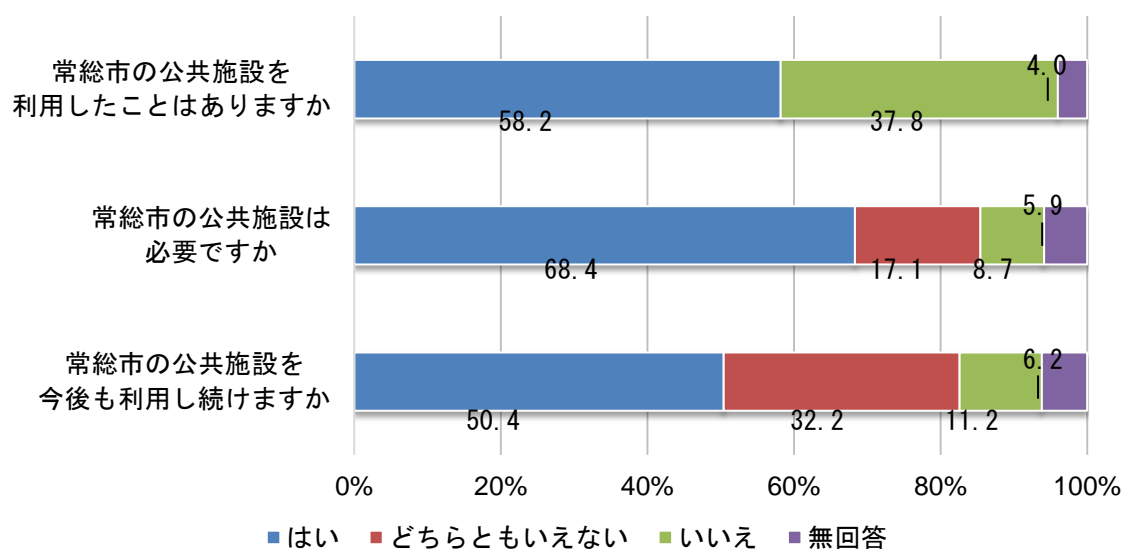
(3) 体を動かすために、常総市の施設を利用したことはありますか。身体を動かすために、公共施設は必要と感じますか。利用したことがある（はい）に○をつけた方、今後も利用し続けますか。

運動施設	はい	どちらとも いえない	いいえ	無回答	合計
利用したことはありますか	340	—	313	27	680
回答割合	50.0%	—	46.0%	4.0%	100%
必要ですか	484	112	45	39	680
回答割合	71.2%	16.5%	6.6%	5.7%	100%
今後も利用し続けますか	307	248	81	44	680
回答割合	45.1%	36.5%	11.9%	6.5%	100%



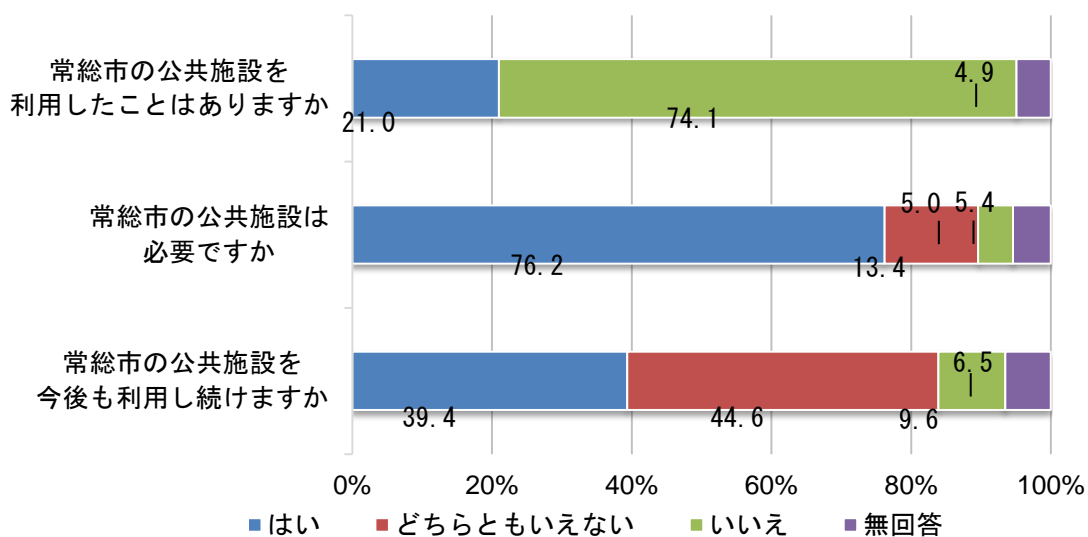
(4)遊んだり、楽しんだりするために常総市の公共施設を利用したことはありますか。遊んだり、楽しんだりするために、公共施設は必要と感じますか。利用したことがある（はい）に○をつけた方、今後も利用し続けますか。

運動施設	はい	どちらとも いえない	いいえ	無回答	合計
利用したことはありますか	396	—	257	27	680
回答割合	58.2%	—	37.8%	4.0%	100%
必要ですか	465	116	59	40	680
回答割合	68.4%	17.1%	8.7%	5.9%	100%
今後も利用し続けますか	343	219	76	42	680
回答割合	50.4%	32.2%	11.2%	6.2%	100%



(5)困っている人や弱い人を支えるために、常総市の公共施設を利用したことはありますか。困っている人や弱い人を支えるために、公共施設は必要と感じますか。利用したことがある（はい）に○をつけた方、今後も利用し続けますか。

保健福祉施設	はい	どちらとも いえない	いいえ	無回答	合計
利用したことはありますか	143	—	504	33	680
回答割合	21.0%	—	74.1%	4.9%	100%
必要ですか	518	91	34	37	680
回答割合	76.2%	13.4%	5.0%	5.4%	100%
今後も利用し続けますか	268	303	65	44	680
回答割合	39.4%	44.6%	9.6%	6.5%	100%



【問 7】 常総市以外の近隣自治体の公共施設で、よく利用する施設をお教えてください。

順位	自治体名	施設名	件数	順位	自治体名	施設名	件数
1	下妻市	ほっとランド・きぬ	31	15	坂東市	坂東市総合体育館	4
2	下妻市	下妻市立図書館	27	15	坂東市	さしま健康交流センター 遊楽里	4
3	守谷市	守谷中央図書館	17	15	守谷市	常総環境センター・プール	4
4	守谷市	常総運動公園	13	22	つくばみらい市	つくばみらい市立図書館	3
4	坂東市	総合文化ホール ベルフォーレ	13	22	下妻市	市民文化会館	3
6	坂東市	岩井図書館, 猿島図書館	12	22	守谷市	立沢公園	3
7	つくば市	洞峰公園	10	22	守谷市	白寿荘	3
8	つくば市	科学万博記念公園	9	22	守谷市	中央公民館	3
9	つくば市	図書館	8	27	筑西市	県西生涯学習センター	2
10	つくば市	ノバホール	6	27	結城市	結城市民文化センター アクロス	2
11	守谷市	いこいの郷 常総	5	27	八千代町	八千代町立図書館	2
11	守谷市	守谷市市民交流プラザ	5	27	つくばみらい市	絹の台桜公園	2
11	坂東市	八坂公園	5	27	つくば市	ウェルネスパーク	2
11	坂東市	茨城自然博物館	5	27	つくば市	国際会議場	2
15	つくばみらい市	福岡堰さくら公園	4	27	つくば市	豊里ゆかりの森	2
15	下妻市	砂沼広域公園	4	27	つくば市	松見公園	2
15	下妻市	小貝川ふれあい公園	4	27	下妻市	ビアスパークしもつま	2
15	坂東市	坂東郷土館ミュージズ	4	27	守谷市	常総広域施設等	2

※【問7】の回答件数が1件の施設

(順不同)

小美玉市：小美玉市式文化会館（みの〜れ）

牛久市：牛久運動公園体育館，牛久市中央生涯学習センター

筑西市：あけの元気館

水戸市：県民文化センター

かすみがうら市：歩崎公園

阿見町：予科練平和記念館

野田市：清水公園

土浦市：霞ヶ浦総合公園，乙戸沼公園

古河市：古河歴史博物館

取手市：交流センター，北浦川緑地公園

つくばみらい市：市立間宮林蔵記念館，開智望小学校体育館，コミュニティーセンター，みらいの森公園

つくば市：市立中央図書館，エキスポセンター，実験植物園，小野川交流センター，豊里交流センター，豊里公民館，さくら交通公園，筑波大学図書館，小貝川スポーツ公園

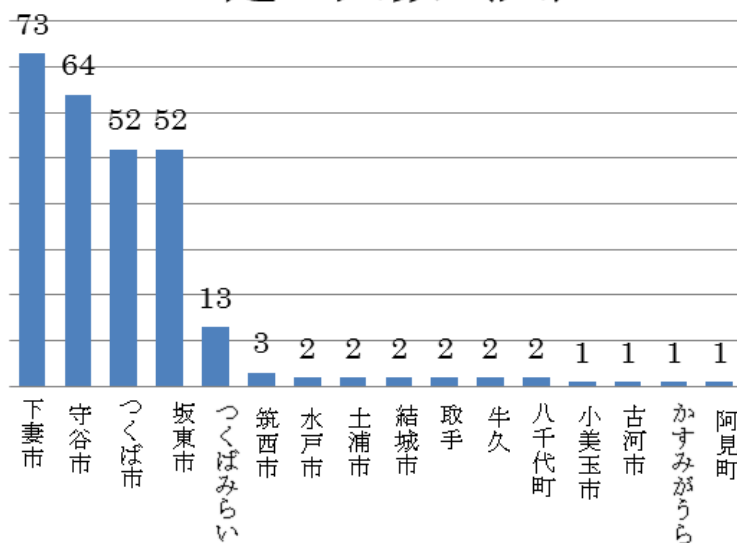
下妻市：千代川体育館，砂沼サンビーチ

坂東市：児童館，岩井高校，岩井中学校，さしま自然少年の家

守谷市：保健センター，学びの里，四季の里公園，坂戸井球場，北守谷球場，南守谷球場，市民活動支援センター，国際交流研修センター

※回答に基づき集計しているため，公共施設以外の記載も存在します。

延べ人数（人）



④公共施設の評判についてお聞きします。

【問 8】常総市の公共施設の利用を、誰かにおススメしたことがありますか。

	ある	ない	無回答	合計
回答数	104	511	65	680
回答割合	15.3%	75.2%	9.6%	100%

【問 9】その施設名称と、おススメした理由をお教えてください。

施設名	件数	理由
あすなろの里	18	自然が豊か、花見ができる、宿泊、イベント、バーベキュー
きぬ温水プール	14	利用者が少ない、健康維持、水泳
石下総合運動公園	12	子供と遊ぶ、トレーニングジム、マラソン
図書館	10	本がたくさんある
水海道総合体育館	8	誰も利用できる、健康維持
生涯学習センター	7	会議に使用、駐車場がある
坂野家住宅	5	文化財、素敵
地域交流センター	3	展望に利用

【問 10】常総市の公共施設で、誰かにその施設の利用をおススメされた経験はありますか。

	ある	ない	無回答	合計
回答人数	65	526	89	680
回答割合	9.6%	77.4%	13.1%	100%

【問 11】その施設名称と、おススメされた理由をお教えてください。

施設名	件数	理由
石下総合体育館	11	トレーニングジム、健康維持、設備
水海道総合体育館	9	トレーニングジム
あすなろの里	6	バーベキュー、蛍鑑賞、自然博物館
きぬ温水プール	4	水泳、子供の料金が安い
きぬ総合公園	3	子供と遊ぶ、犬の散歩、設備
生涯学習センター	3	展示に使用、綺麗
図書館	3	講座、勉強、家が近い
石下福祉センター	2	調理室、友達ができる

【問 12】常総市の公共施設について、「使いにくい・不便だ」等の理由で、誰かにその施設の利用をおススメしなかったことはありますか。

	ある	ない	無回答	合計
回答人数	43	534	103	680
回答割合	6.3%	78.5%	15.2%	100%

【問 13】 その施設名称と、おススメしなかった理由をお教えてください。

施設名	件数	理由
図書館	8	場所，職員の対応，本が少ない
地域交流センター	6	案内できる魅力に欠ける，入場料，恥ずかしい
生涯学習センター	4	駐車場が狭い，職員の対応，場所が分かりにくい，椅子
あすなろの里	3	交通の便が悪い
内守谷公民館	2	老朽化，汚れている
石下総合体育館	2	設備が不十分，立地が悪い

【問 14】 常総市の公共施設について、「使いにくい・不便だ」等の理由で，誰かにその施設の利用をおススメされなかった経験はありますか。

	ある	ない	無回答	合計
回答人数	22	524	134	680
回答割合	3.2%	77.1%	19.7%	100%

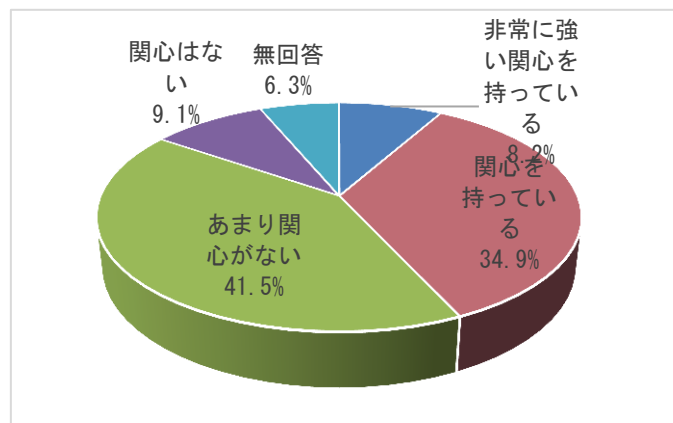
【問 15】 その施設名称と，おススメされなかった理由をお教えてください。

施設名	件数	理由
図書館	7	自宅から遠い，古い，本が少ない
生涯学習センター	3	ホールの客席数が少ない，水回りがなくて，水屋スペースがとれない

⑤公共施設のあり方についてお聞きします。(単数回答)

【問 16】 市の公共施設の現状と課題について，あなたはどのくらい関心をお持ちですか。

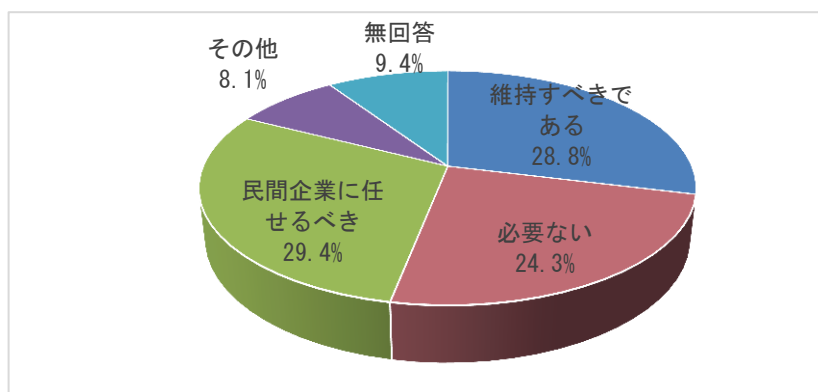
	回答数	回答割合
非常に強い関心を持っている	56	8.2%
関心を持っている	237	34.9%
あまり関心がない	282	41.5%
関心はない	62	9.1%
無回答	43	6.3%
合計	680	100%



【問 17】 公共施設の中には、利用者から使用料を負担していただいている施設もあります。今後、施設を維持するために、無料施設の有料化や使用料が値上がりすることになった場合、以下の（１）～（４）について、あなたの考えに近いものをお答えください。

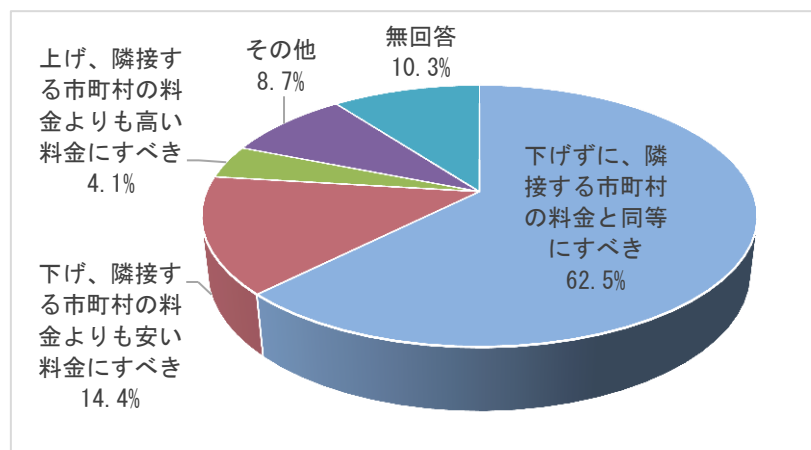
（１） 無料施設の有料化や料金の値上げについて、

	回答数	回答割合
有料化や料金の値上げをしてでも、現状の公共施設を維持すべきである	196	28.8%
有料化や料金の値上げをしてまで、現状の公共施設は必要ない	165	24.3%
有料化や料金の値上げをするくらいなら、現状の公共施設は民間企業に任せるべき	200	29.4%
その他	55	8.1%
無回答	64	9.4%
合計	680	100%



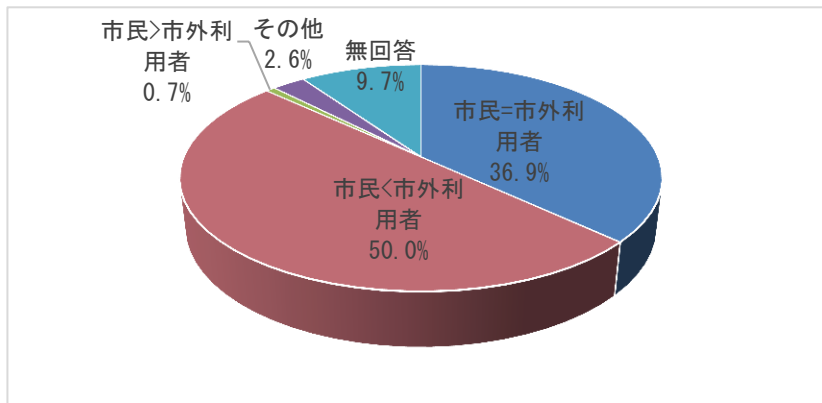
（２） 料金の水準について、

	回答数	回答割合
公共施設のサービス水準を下げずに、隣接する市町村の料金と同等にすべきである	425	62.5%
公共施設のサービス水準を下げ、隣接する市町村の料金よりも安い料金にすべきである	98	14.4%
公共施設のサービス水準を上げ、隣接する市町村の料金よりも高い料金にすべきである	28	4.1%
その他	59	8.7%
無回答	70	10.3%
合計	680	100%



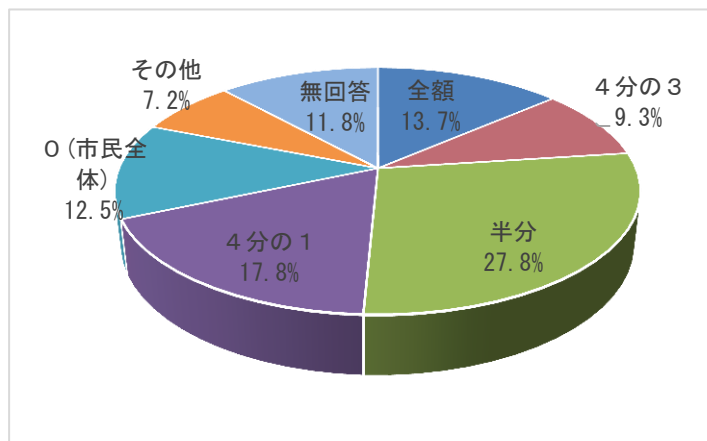
(3) 市民と市外の利用者との負担割合について

	回答数	回答割合
市民の使用料と市外の利用者の使用料を、同一の料金にするべきである	251	36.9%
市民の使用料よりも、市外の利用者の使用料を高い料金にすべきである	340	50.0%
市外の利用者の使用料よりも、市民の使用料を高い料金にすべきである	5	0.7%
その他	18	2.6%
無回答	66	9.7%
合計	680	100%



(4) 受益者負担の度合について

	回答数	回答割合
公共施設の維持費用は、すべて利用者の使用料のみでまかなうべき	93	13.7%
公共施設の維持費用は、4分の3程度を利用者の使用料でまかなうべき	63	9.3%
公共施設の維持費用は、半分程度を利用者の使用料でまかなうべき	189	27.8%
公共施設の維持費用は、4分の1程度を利用者の使用料でまかなうべき	121	17.8%
公共施設の維持費用は、すべて市民全体（税金）でまかなうべき	85	12.5%
その他	49	7.2%
無回答	80	11.8%
合計	680	100%



【問 18】最近では、公共施設の管理・運営について、市が運営主体であるべきというこれまでの考え方から、民間のノウハウを活用しサービス向上と運営管理経費の抑制を推進するという考え方が主流になりつつあります。この考え方を当市の公共施設に適用するならば、以下のこういった施設に民間のノウハウを活用すべきだと思いますか。(複数回答：3つまで選択)

順位	施設	回答数	回答割合
1	公民館・集会所	273	40.2%
2	文化センター	252	37.1%
3	生涯学習センター	198	29.1%
4	青少年の家	129	19.0%
5	坂野家住宅	121	17.8%
6	スポーツ施設	118	17.4%
7	あすなろの里	103	15.2%
8	地域交流センター(豊田城)	95	14.0%
9	図書館	92	13.5%
10	福祉・保健施設	81	11.9%
11	総合公園	77	11.3%
11	公立幼稚園	77	11.3%
13	公立保育所	47	6.9%
14	児童館	46	6.8%
15	学童クラブ	42	6.1%
16	その他	20	2.9%

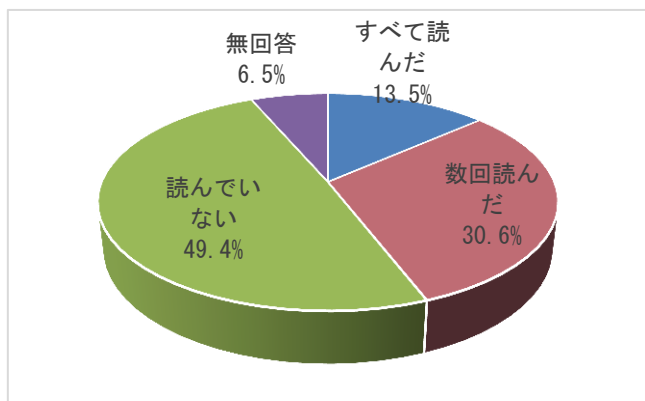
【問 19】今後、常総市の公共施設のあり方を検討する会議等を開催する予定です。ぜひ一緒に常総市の未来を考えませんか。(単数回答)

	回答数	回答割合
はい	196	28.8%
どちらともいえない	343	50.4%
いいえ	85	12.5%
無回答	56	8.2%
合計	680	100%

⑥公共施設のマネジメントの取組みや考え方についてお聞きします。

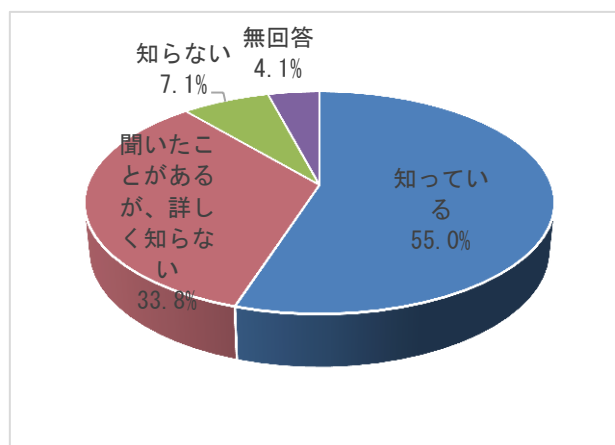
【問 20】あなたは、シリーズで掲載している広報じょうそう（平成 26 年 12 月号，27 年 7 月号，9 月号，28 年 4 月号）において「どうなる？どうする？地方自治体の公共施設①②③④」として、公共施設の背景，現状，基本方針の例などを掲載しましたが，ご覧になりましたか。（単数回答）

	回答数	回答割合
すべて読んだ	92	13.5%
数回読んだ	208	30.6%
読んでいない	336	49.4%
無回答	44	6.5%
合計	680	100%



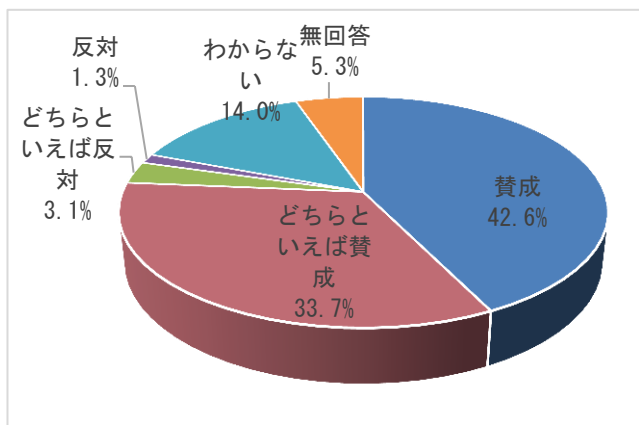
【問 21】あなたは，全国的な公共施設等の老朽化問題（笹子トンネル天井崩落事故などに始まる施設・インフラの老朽化の課題）についてご存じでしたか。（単数回答）

	回答数	回答割合
知っている	374	55.0%
聞いたことがあるが，詳しく知らない	230	33.8%
知らない	48	7.1%
無回答	28	4.1%
合計	680	100%



【問 22】常総市は、1 ページのような老朽化の現状※を踏まえ、今後も安全で安心な公共施設を提供するため、公共施設の縮小や廃止、複合化といった取組（話し合い）を進めようとしています。これについてどう考えますか。（単数回答）

	回答数	回答割合
賛成	290	42.6%
どちらと いえば賛成	229	33.7%
どちらと いえば反対	21	3.1%
反対	9	1.3%
わからない	95	14.0%
無回答	36	5.3%
合計	680	100%



※老朽化の現状は次のとおり

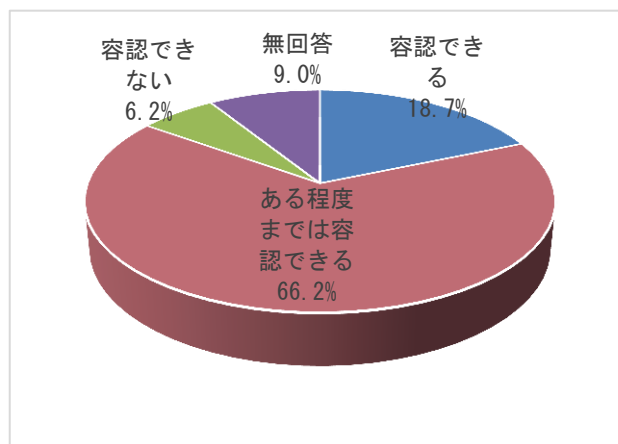
常総市では、昭和 40 年代の高度経済成長期の人口増加や住民ニーズの拡大に伴い、公共施設等の整備を進めてきており、これまで市民生活の質の向上等に努めてまいりました。しかし、現在その多くの公共施設等は建設後 30 年を超え、老朽化が進行し、今後これらの施設が一斉に更新次期を迎える状況です。

また、昨年 9 月の未曾有の水害により、死者・傷病などの人的被害や、床上・床下浸水などの住宅被害をはじめ、多くの公共施設が被災し、農業・工業・商業にも甚大な被害を受けました。今後の復旧・復興を進めていく中で、現在の厳しい財政状況や急激な人口減少も踏まえ、地域の防災・減災や地域コミュニケーションの拠点としてのあり方等総合的に検討していかなければなりません。

このような状況において、市では公共施設等の現状と課題を把握し、長期的な視点に立ち、公共施設等のあり方やコストを見直すなどの具体的な方策をまとめた「常総市公共施設等総合管理計画」の策定に向けた取り組みを進めてまいります。

【問 23】公共施設マネジメントを進めた場合、施設の複合化や廃止により、今まで利用できた施設が利用できなくなったり、使用料が値上がりしたりする場合があります。このことに対し、あなたのお考えに近いものをお答えください。(単数回答)

	回答数	回答割合
容認できる	127	18.7%
ある程度までは容認できる	450	66.2%
容認できない	42	6.2%
無回答	61	9.0%
合計	680	100%



【問 24】公共施設を減らすことを検討した場合、どのような点に重点を置くべきだと考えますか。(複数回答：3つまで選択)

順位		回答数	回答割合
1	利用者が少ない施設	426	62.7%
2	老朽化が著しい施設	338	49.7%
3	維持費用がかかりすぎる施設	265	39.0%
4	一部の個人・団体しか使わない施設	228	33.5%
5	市民のニーズに合わない施設	219	32.2%
6	同じような用途で重複している施設	210	30.9%
7	評判の悪い施設	147	21.6%
8	隣の市にもある施設	12	1.8%
9	その他	10	1.5%

【問25】最後に、常総市の公共施設の活用方法に関するアイデア、公共施設およびインフラ施設（道路・橋・上下水道など）のあり方やマネジメントの考え・取組みに対する提案などがありましたら、お聞かせください。

※問25は自由記述のため別途集計

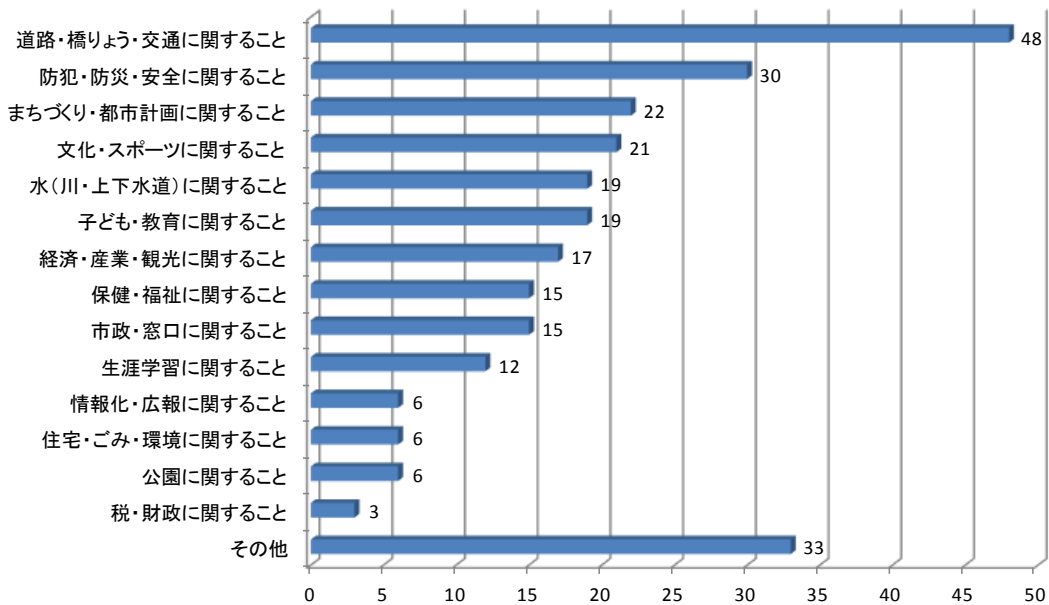
常総市公共施設に関する市民アンケート調査結果【自由記述編】

【問25】

常総市の公共施設の活用方法に関するアイデア、公共施設及びインフラ施設（道路・橋・上下水道など）のあり方やマネジメントの考え・取組みに対する提案などがありましたら、お聞かせください。

- 回答者680人のうち、183人(26.9%)の方から自由記述によるご意見を頂戴しました。
- 頂戴したご意見を分野別に区分し、その件数をグラフで明示しました。
- 1人の方の意見が複数の分野に亘っている場合もありますので、ここでは「分野ごとの延べ件数」として集計しております。

自由記述意見の延べ件数（複回答として整理・意見総数272件）



分野	主な内容
道路・橋りょう・交通	水海道有料道路の無料化、道路の補修・拡張、コミュニティバスの運行 など
防犯・防災・安全	水害を教訓とした堤防・避難所・防災無線等の整備、街路灯の設置 など
まちづくり・都市計画	既存施設のリノベーションによる地域活性化、合併後の旧市町間の格差是正 など
文化・スポーツ	スポーツ施設の統廃合、プールの利用活性化、文化施設の県外へのPR など
水(川・上下水道)	下水道の早期整備、水道料金の見直し、治水に関する整備促進 など
子ども・教育	石下地区への図書館の設置、小学校・幼稚園・保育所の統廃合 など
経済・産業・観光	地域交流センター(豊田城)の有効活用、市民の広場の利用方法の検討 など
保健・福祉	高齢者向けのイベント・スポーツ・交流会の普及 など
市政・窓口	若者を主とした改革推進、人件費縮減の施策展開 など
生涯学習	公民館及び集会所のあり方(削減・現行どおり双方の意見あり) など
情報化・広報	PR力の強化、市の企画・計画等の積極的公表 など
住宅・ごみ・環境	ごみ収集方法、水害ごみの撤去 など
公園	子ども達が安全に遊べる公園の整備、市独自の公園の創造 など
税・財政	市民の税負担の軽減、税金の無駄遣いの解消 など
その他	当該アンケートの実施に関すること など

常総市公共施設に関する市民アンケート調査結果 【自由記述編】	
【問25】	
常総市の公共施設の活用方法に関するアイデア、公共施設及びインフラ施設（道路・橋・上下水道など）のあり方やマネジメントの考え・取組みに対する提案などがありましたら、お聞かせください。	
※自由記述意見については、できる限り原文を掲載していますが、個人を特定される可能性があるもの、個人等を誹謗中傷するもの、判別不能の文字については伏字としてあります。	
No.	記述内容
1	常総・隣接市の人は有料橋を無料にするべきである。そして、外から人が入りやすい市にした方が良く、活性化になる。それでも利用ひん度が上がらなければとう汰するべきである。素通りの人は従来通り有料とする。現状、豊水橋あたりの混雑が多くでぶしょう（出不精）になっている。
2	旧水海道町に住んでいる者は、石下の交流センターに行くのが不便である。高齢者、運転できないものは、行くことが出来ない。タクシーではなく、守谷のモコバスみたいな小型バスを毎日巡回してもらいたい。
3	宝町の市民の広場の利用について。一部を利用して青果など（その他手作り用品）の生産者直売所を開設してはどうでしょうか。生産者及び消費者の活性化にもなるし、うまくいけば近隣からも人を呼べれば？
4	公共施設やインフラなどは必要最低限でいいのでは。（中途半端×）市を発展させるには、鉄道（新たな）駅などが必要では。圏央道インター周辺利用し、民間企業を誘致。
5	公共施設の立地について、住民の近隣にあることが望ましいが、最近、市の行事、行政等において、石下町での開催が多いように感じられます。平等性の原則より、現市役所近隣の活動の場が望ましいと感じます。
6	ひとつだけはっきり言わせてください。豊水橋の通行方法を市の方ではっきり示してほしい。特別に狭い橋なので進行に向かって左側通行をはっきり守るようにしてほしい。市の職員も毎朝反対方向（右側通行）から平気で通勤しているわけです。私は他県より引越してきていますが、茨城県人がこれほどまでに交通ルール、日常の常識を守らない県人にびっくりしています。最後に私の考えですが、なぜ、他市町村と同様に公園を作るのですか。日本人には公園でリラックスする人種では違うと思うのですが。常総市独特な発想で公園の問題を含めて、公共施設の作り方を検討してほしいです。
7	ニュースでやっていたような補修箇所の「見える化」や、大都市のようにはいかなくても、様々のデータなどの解析による動向分析、人工知能などを利用した高効率化などを目指して欲しいと思う。また、活用以前にはガードマップから、危険が予想される箇所のインフラに対する何らかのアクションを早急に考えるべき。情報発信についても、平常時はそれほどでなくても、双方向的（可能なら）な情報のやり取りが容易にできる仕組みを考えるのも良いと思う
8	水海道側に旧市民会館のようなホールがあってもいいと思う。 あすなろの里の野外設備の一新を図り、アピールをすれば利用者は増大すると思う。せっかくBBQの施設やバンガローなどがあっても古いのもったいない。また子供むけの遊具の増設などを行い自然博物館への来場者をあすなろの里へと呼び込むことも必要であると思う。
9	<ul style="list-style-type: none"> ・都市計画に一貫性が見られない。公共施設が点在しており利用に不便。 ・複合化や建て替えを行う機会があれば、将来を見据えた都市計画も同時に考えて欲しい。市民のニーズに合わない→利用者が少ない。 ・再開発は必須であるが、財源の問題もある。 ・防災拠点は複数必要。「絶対に大丈夫」はないので、水害時の教訓から、市役所、石下庁舎の他に、きぬ総合体育館と石下総合体育館でも同様の機能が果たせるよう環境を整備した方が良く考えます。

No.	記 述 内 容
10	常総市の駅周辺道路が狭く、駐車場も少ないため、人の流れが市民を含め、他の市に行ってしまう。町内の商業施設の道路を都市計画を含めなんとかしないと、衰退の一途をたどることになるのを大変危惧している。農地の基盤設備の様に、仕切り直しはできないものでしょうか？駅周辺の中心地を若者が足を向ける様な活気のある場所にしてもらいたいと思います。
11	公立保育所でたまに臨時職員の募集があります。産休、育児の対応と思われれます。しかし、長時間保育(早朝、夕方)においては保育士でローテーションすべきです。私立保育所は保育士で全て対応しているのに市職員の保育士も同じように対応すれば良いと思います。公務員のみ優遇されており、人件費削減にもなります。公共施設の活用方法の見直しも重要ですが、このような無駄な人件費についても、見直す必要があると思います。
12	・ランドマークとして「豊田城」を利用すべき。・デマンド方式ではなく市内循環バスを復活させ、市外から来る方にも利用していただき公共施設を活性化させるべき。
13	上下水道の料金の値下げ
14	消防車両の進入できない道路の拡張を願う。
15	多数決を取れば当然、利用者の数が少ない施設が「不要」とされてしまうが、これは危険な思想である。どの地区にも公民館は必要であり、学校に体育館は必要だ。公共施設を考える上でも『鳥の目、虫の目、魚の目』という3つの視点が重要で、P.3~P.6の施設を一律で測ることは許されない。ただし、これ以上の詳細は小生が市長にならない限り、この紙上にて解説及び提案することは不可能なので、これにて筆をおく。
16	非常時に非難することを考えると老朽化が著しい施設では不安が大きい(学校の耐震化100%)。あすなろの里のような宿泊機能のある公共施設があると心強い。公共施設のトイレは洋式を多く設置して欲しい。水海道有料道路の無料化をして欲しい。さらなる撮影・ロケの誘致と広報で公共施設を活用。
17	守谷と繋ぐ橋はもう1本必要だと思う。有料橋も渋滞をなくすために無料にしてほしい。きぬの里は便利できれいだが、学校を考えるととても不便である。子どもたちが多いのに学校がとても遠く危険である。守谷などはその分とても魅力に感じる。下水なども早く整えてほしい。洪水があって人口が減ってきているので、何かデパートなどのお店もほしい。街全体に活気がなく、ほかの地域にどうしても目がいってしまう。子どもを育てる親として、一番は学校を選べれば良いと思う。(中学校まで自転車40分は大変・・・)
18	下水道については、下水道工事を市が行ったにもかかわらず、使用している方が少ないと聞きます。我が家は前の道路に下水が備わったにもかかわらず、調整区域側だったため、自己負担が多くかかりましたが、使用することになりました。このような時、すごく不公平感を感じます。今まで通りという考え方を捨てて、現状にあった税金の使い方を真剣に検討していただきたいと願います。
19	①公共施設は市民の為にある施設。公益はないに等しい、同じ公共施設→老朽化にあったコストを考えて、市内民が納得できる税金の使用法を考えて欲しいです。②我家付近において庭木が市道、豊岡町●、●●●●迄の道路、コンクリ舗装道路で住宅への塀が境界杭があり、法律がわかっているのか、ないのか。生活道路を改善して欲しいものです。20年以上このままです。改善してください。③常総市は●●市長の頃から公共施設ラッシュでありましたが、30年～いって整備されるのはいい事と思います。ムダ、ムリがないやり方をお願いします。
20	国内だけでなく、海外にも常総市をアピールして、知名度アップさせ海外映画・ドラマに常総市を使ってもらい、オリンピックまでに観光の面も出していただきたい。そこで公共施設も使っていただけたらよいのではないかと？水害があっても大好きなこの常総をなんとかしたい。商業で栄えたこの町、今だから新たな観光で勝負できると思う。あたりまえが海外では斬新を感じるだろう。日本でも映画、ドラマの跡地やツアーがあるのだから、ツアーも組めるだろう。全ての出来事がプラスになります。がんばっぺ、常総!! Dappe rock!!
21	市外の人たちからこの施設がある常総市へ行こうと思わせるようなものと考えてはどうだろうか。市の人たちにも好かれるような。常総市に沢山の人が来てもらえるように。
22	道路工事をした後に、上下水道工事をし、せつかくきれいになった道路がまたつぎはぎになったりしています。どうかかならないでしょうか？色々大変でしょうが頑張ってください。

No.	記 述 内 容
23	これからは高齢者も増えるので、高齢者でも出来るレクリエーションやスポーツを普及させ、公共施設の活用を活性化させる。
24	一般の人（大人）が気軽に楽しめる公園が少ない。
25	（公務員とは何か？、公共施設とは何か？）この点を考える必要があるかと思います。イ：なんでも経費をけずる。…この発想がよくない！どう活かすか？若者（高校生を含む）を巻き込む政策が必要だと考えています。ロ：市民も市の職員になんでも頼る。…これもよくない！
26	地区内に公民館と集会所がありますがどちらか1つあればいいのではないのでしょうか。今、すぐにとの問題ではないですが。
27	図書館・生涯学習センターはわかりにくい場所にある。294号（沿い）にあればもっと利用しやすくなる。上下水道の整備が遅れている。美妻橋の老朽化がひどい。
28	水海道の有料橋を無料にしてほしい。三妻公民館は老朽化して、床など危険な所も多く、新しくして、もっといろいろな人が利用できる多目的施設にした方がいいと思う。（場所的にも石下と水海道の間でもある）
29	公共施設を減らす検討のことだが、水害・災害の時はある程度分散して施設がある方が良いのではないか。合理的に減らすということよりも現在ある施設をしっかりメンテナンスし、いざという時に活用できなければいけないと思います。旧水海道・旧石下の交流不足も感じます。広い地域ですが、分散せず東西南北同様に進めて下さい。
30	・ 昨年の水害のような災害が二度と起きないように、きぬ川、小貝川堤防などの安心に生活出来るような工事を早く進めてほしい。・ 公共施設の管理、運営を民間にと進めた場合、災害等の時に、使えないこともおきてくるのではないかと行政で知恵をしぼり、サービス向上を民間まかせにしないでやって行って欲しい
31	街の人が集える施設を使ってほしい。例えば守谷の白寿そうなんかは、お年寄りや温泉に、若い人はジムなどを利用しているし人の集まる場所が常総市には少ないと思う。
32	国の指定（重要文化財）を受けている坂野家住宅について、県外のより多くの人たちに知ってもらうための工夫と宣伝が必要である。65歳以上の入館者は無料になっているが、有料にすべきである。入館料の値上げも考えたい。
33	基本方針に沿って進めるべきだと思います。
34	もっと若い人たちが来るような施設を作ってほしい。なぜなら若い人たちは、守谷やつくば市等に移って行って、少なくなって来ているように思う。町に活気がない。
35	お城の図書館を充実させてほしい。旅行のガイドブックなどがあると良い。観光客の来ない、お城のスペースを有効活用すべき。
36	・ 学校の体育館、アンケート結果で不要多数なら取り壊すのでしょうか？・ 「常総市」として考えていただきたい。さびれた感が強い水海道駅周辺住民が過去のにぎわいを取り戻すことだけに力を注がれているようにしか思えません（何事も）。「水海道優先」が続くような市は復興なんてできるはずはありません。アンケートの作りが実におそまつ。今時あり得ない程低レベル。
37	石下地区に病院施設を→石下自動車学校跡地を病院に
38	どんな時にどの公共施設を利用していいかわからない！

No.	記 述 内 容
39	人口減少や経済情勢を踏まえると、税が原資である。公共施設の見直しは避けられない一方、災害発生時には公共施設の有効性が発揮されることもあり、非常に悩ましい課題。しかしながら、縮小傾向は避けられないものと思われ、災害発生時に不足されることも同時に想定されるが、その分もアウトソースしていく事が得策ではなからうか。一例として、企業の建物や敷地を、有時の時に公的に使う事など。
40	名前と建物が一致しない、城とか税金の無駄使いが目立つ
41	道路は石下交差点から農里まで、いつもデコボコで、直してほしい。橋を直したばかりだが、水害にもあった様に堤防とかを作してほしいが、何十年もかかると聞きましたが、孫やその又下の子供達に水害があってはならないと思いますので。早めに手を打って頂きたいが。全国で何番目と危険な個々は大沢あるが順位で直して始めるわけで。何十年も待ってるのが。とても辛いですね。(国の予算で直す為)(市民税では直さないですものね)それから道路の上下交わっているのが、トンネルみたいに感じます。上の道路が下に落ちたら怖いです。道路を作りすべきの気がします。後、犬を飼ってる人が沢山いるので、常総市にもドッグランを作してほしいです。以上
42	道路は新しい道路は作らなくてもよいと思います。
43	自然災害に対する備えがあるとよいのでは。公共施設が避難所になることが多いと思うので、毛布や非常用水などある程度のもをどこの施設にも用意しておくことが良いのではと思います。すでに用意してあるところもあるとおもいますが。
44	公共施設の正式な名称が分かりませんでした。各地域の小・中学校の体育館、公民館、集会所はこれから先の未来にも必要だと思います。
45	図書館は駐車場が広くあり、広々としていて景色の良い石下庁舎の近くにぜひ建てて欲しい。図書CDの充実、文化的行事など図書館を文化の中心としてほしい。常総市の知的レベルの低さを表して、現状は残念である。
46	管理や清掃が徹底されていて、市民が気軽に使用が出来る総合施設があると良いと思います。(ジョギングができる、散歩ができる、子どもたちが思いっきり遊べる、運動ができる室内の施設、図書館もある、etc)
47	飯沼地区西公民館までの利用催し物車で移動キケン。老人子供と一緒に参加は無理である。他の公施設がない。西の方は何かと不便である。子供の数も少なくなっている。現在施設必要ない。
48	地震、水害などに大丈夫な土地に(高台)平野で広い面積の建物があれば良いと思う。これからも市のために頑張ってください。ありがとうございました。
49	今回の水害で上水道を利用する家庭が増えてきましたが、自家水道の汚染のためある程度水道の取り出しができる人は市に届出せず勝手に配管し料金を払わずして利用している家庭が何軒か見られます。我々料金を払っているものにとっては大変不愉快に思います。又、不公平に思います。
50	・近隣の市と共同で公共施設の運営をするなどし、効率よく施設を活用する。・必要性の低い「ハコモノ」などは廃止、又は民営化する。・インフラの整備については、必要性がない所を行っているように思える時もあるため、ニーズを把握し必要などころを確実に行ってほしい。
51	常総市杉山にある岡田文化センターの隣にある建物はもう使われていないのでどうかして欲しいです。
52	各地区長や一般地域の代表者の方で話し合いを設けて、地域の要求や要望を吸い上げてもらいたい

No.	記 述 内 容
53	公共施設は災害時など使われたりするので、充実が大事だと思います。本来なら市で管理が望ましいと思う
54	常総市の公共施設は、他市町村に比して資弱である。特に若者が必要としているものを整えるべきであると思う
55	石下のアピタが水害で閉店してから常総市には大型スーパーが無く、買い物は市外へ行くことが多い。例えば大型ショッピングモールと公共施設を同じ場所にあつたら使いやすいかもしれない。水海道地区は水害後特にさびれた感じがあるので、思い切って広い公園とショッピングモールや遊歩道など、子供や大人、ウォーキングをしたいお年寄りなどが行きたくなる場所にして欲しいと思います。
56	公共施設が民営化することにより、サービス低下は問題ではないと思います。使いたい人は使用していくと思います。(有料でも)企画が面倒でも講座開設をし、使用頻度を上げるのも方法の1つだと考えます。※縮小、廃止に賛成しましたが、大きい建物は必要なく、自分の10年後を考えると地区に1つはあってもいいのかな?とも思えます。
57	公共施設を減らした場合、使用できる施設に行くための交通手段が重要なポイントになると思います。高齢者、子供などが使いやすいと感じるためにはそちらの整備をお願いします。
58	アンケートをしていて常総市にこんなにたくさんの公共施設があつたのには驚きました。地元の施設をたまに利用するくらいなので、これからは少し減らしてもいいのではと思いました。
59	公共施設が東側ばかりに集中しているので、今回の水害時の様にどちらも機能なくなるというのは市として考えてほしい課題だと思います。東側ばかりに力を入れている様にしか見えません。
60	このアンケートに関係ないと思いますが、市内アナウンスが聞き取り難い事を改善してほしいです。何も改善されないと今後、水害や地震が起こった時に現状を聞き逃す人達が多く人が出ると思います。
61	人口減、高齢化が進んでいるので施設の統廃合は必要であると思う。また民間に委託することも検討して欲しい。スポーツ施設など点在していて管理が行き届いていないところがあり、安全面を考えると、大きなスポーツ施設にすとか(1ヶ所にあつめる)管理のできる範囲にとどめるとかした方がよいのでは。
62	もっと子供達を遊ばせられる公園がほしい。雨の日に室内で遊ぶことが出来る場所がほしい。
63	道路などは、日数がかかりすぎる。
64	昨年、家の近くに放送設備が設置されたが離れている為ほとんど聞こえない。場所は孫兵工新田です。
65	下水道、歩道の整備をしてほしい。
66	水海道有料道路の無料化、青少年の家のゴミの撤去
67	私は、公共施設の利用しないので周知活動をしてほしい。例えば私のよく利用する福岡堰さくら公園などの大型遊具のある公園などに公共施設のピーアールなどしてもらえると子供と遊びながら周知できると思う。
68	公共施設は、それ本来の目的に加え、是非共、災害時の避難所として、収容できる能力を持つてほしい。
69	地域交流センター2階の図書室は高い階段でふみ板も狭くて高齢者には利用しづらい。今後一層高齢者の増加が見込まれます。石下地区にも空き施設等を利用して生涯学習できるように図書館を開設して頂きたい。

No.	記 述 内 容
70	数年前までつくば市に住んでいたので常総市の公共施設のことは詳しくわかりませんが、つくば市の公共施設は利用者が多く規模も大きかったです。もちろん同じようにとはいかないが、遠くからでも人が集まるような魅力的な公共施設をまずひとつ作って盛るべきだと思います。幾つもあっては色々問題が出てくるので、老朽化が見られる所と利用者が著しく少ない所は問答無用で閉鎖すべきだと思います。公共施設を作る勢いで併せて活気もつけられれば、利用者は多少使用料があっても付加価値を感じることができ、数々の問題は減っていくでしょう。一番は、幅広い年齢層の多くの意見を取り入れ、沢山の人が利用できることを考えた施設をつくって行くべきだと思います。そういった取り組みをする時にはぜひ、意見を述べたいと思います。
71	下水道にふたがない。子供達があぶない。特に民家の周り。
72	市町村の中心部が暗い雰囲気なので活性できるなら、市中に施設をつくって民間とコラボし、明るい市町村にしてみたい。
73	1. 下水道の普及、2. 住宅地の道路の舗装
74	複合化や廃止にするのに値上がりするのが分からない。常総市の保育所が6ヶ所ありますが少子化で本当に必要でしょうか？定員が3分の1ほどのクラスは合同保育、保育所の合併により経費が削減されると思います。空いた建物に関しては守谷市のキターレやミナーデの様な子ども連れや児童の集う場に市これからの世代の人たちの連携と活気を促す場にし、常総市を明るい市にするのはどうだろうか。その場でのつながりは子どもが大きくなって親子共々強く結束力もあり、イベントや街ぐるみでの行事にも活気が出る。私立の保育所に対して公立の保育所は保育士の数が多すぎなのではないか？夜遅くまで使用している建物については小、中、高校生向けに自習室として部屋を提供してほしい。学力向上につながる小学生高学年向けのホットサタデーも助かるが、その後の中高生になっても自習室の使用を続けたい。現在、図書館の自習室が利用できず不便。人口減、財政難であれば公務も少なくなるはず。全体的な公務員の数を減らすべき。市民税を値上げするのはやれるだけのことをやってからにすべきだ。
75	建設業者の利益絡みの建物は止めて下さい！！
76	1. 災害時の避難所として利用できる施設（各地域の公民館及び小中学校の体育館等）は廃止せず残す必要がある。2. 高齢化社会となり老人にとっては居住地に近い公共施設の方が利用しやすく、今後は益々必要になると思う（地域密着形の公共施設の充実が必要）。
77	市内の公共施設を利用しなくてもつくばみらい市、守谷市を利用して満足しています。老朽化した施設は利用する気にもなりません。公共施設は減らしていくことが良いと思う。ただし、震災・水害等に関して利用価値の高いものは残す。
78	施設等を市民が自由に借りる事が出来れば、使用する方は多くなると思います。まずは市民に開放することでどのようなニーズがあり、小さな施設での運用できるのかが分かってくると思います。一度運用を重視してからでも遅くないと思います！！他の市はそういう活動が活発でうらやましいです。常総市は遅すぎる！！このアンケートがすでに古いし、遅い！！
79	右折信号の設置の増設、354号の片側二車線への拡大、駅通りの活性化を強く望みます。常総市に人を呼び込める魅力ある町づくりにして下さい。
80	たくさんあるので、減らすべきだと思います。今は公共施設を利用しなくてもいろいろ他にあるし。人によってはみんなとワイワイが嫌な方もいらっしゃると思います。反面：世の中が不景気になれば公共施設を利用するようになるが、それには魅力ある施設が必要となる。経費もかかるし、縮小して、良いものだけを残し充実したものを作るべきだと思います。県内外から人が集まるように川に囲まれた水海道(常総市)に応募によって日本全国の俳句や和歌を土手に句碑として、発表し、見に来ていただく。自分の作品を見たり、川の景色を眺め、散歩ができる。そんな土手を作ってください。役立たずの議員が市の人口より多く思う。その経費を公共の施設に回すことも考えるべきです。
81	常総市民の全員が平準化して使用していない。守谷市などは、きれいに整備されていて使いやすい。一般企業でも使用できる。コミュニティーセンターもあれば良いと思う。全体的に使用料も高く、手続きが大変なので、使用する前に諦める事が多い。

No.	記 述 内 容
82	若者が集まるように、インフラの整備、地元出身のタレントさんなどのイベントやライブなどができるように、依頼されてはどうですか？常総市はドラマなどの撮影が多くあるのだから、地元出身のタレントさん達と一緒に名所や撮影場所、名物をアピールできないでしょうか？近い将来にできる圏央道のインターチェンジ付近に、すべての年代の人々が集えるような公共施設とショッピングモール(地元の商店も出店できるような)ができれば理想的だと思います。鉄道やバスで他県からのアクセスもしやすくアピールするべきです。
83	人口減少が進む中で、今までと同じ数の公共施設を維持していくことは難しいと考えます。公民館や集落センターのように地元の人々の生活に密接して存在している施設はある程度利用者が維持費負担をするのは仕方がないと考えるが、市の体育館のような施設は無料化してたくさんの人に利用してもらいたいと考えます。空家が増えている現状では、ある程度施設も空家になってゆくような気がします。早めに対策をとることが意義があると思います。
84	旧石下町役場跡地の利用、駅から近くであり多くの人が集まる施設を考えてもらいたい。簡易な運動施設、図書館、会議室等売却することのないようにお願いします。
85	一部の利用者が使う施設は有料にすべきです。
86	道路について信号が多すぎ、橋が少ない為渋滞が発生しやすい
87	水道料金が他市に比べて高すぎる。
88	立派な建物でなくても、使われなくなった。古民家を活用する方法もあるのではないのでしょうか？
89	利用者が一人でもいるなら公共施設を減らさず、利用者の人数(今までのデータを見て)により、施設の大小を決めれば良いと思う。利用者が少なければ、低コストで検討する。利用者が増えれば、その時考えれば良い。問24の⑤⑧→重複している施設は減らして、他の施設を補う！！評判の悪い施設においては何が悪いのかわからないので、提案できません。一部の個人、団体については使用料が値上げしても、特に問題はないと思う。個人や団体は料金ではなく、違う場所に目をつけているから(団結力)とかなので金に糸目はつけないと思う。どんな人が、利用しているがによって考えてみれば減らすことなく市民みんなが住みよい常総市になると思いますよ!応援しております!
90	高齢化社会に向けて若者との交流イベントや健康イベント。「安心」「安全」防災に強い町づくり-堤防の管理、ひとりひとりの心構え、避難場所の確認、ハザードマップの作成。老朽化対策は必要。
91	・きぬ温水プールについて…健康時代と言われている今日、せっかくあるプールを利用する方が少ない原因の1つとしてよく耳にするのが、シャンプー・石鹸が使えないという事です。改善できないですか？・有料道路について…せっかく出来た道なのに料金が高すぎるとのことで利用しない方が多いです。なので相変わらず豊水橋が混みます。無料とまでは言いませんが、少し加減してみてその結果の交通量の統計をとったらどうでしょうか？・近隣のように芸能やコンサートや市民が興味を持ち集う催事を考案したらどうでしょうか？チケット料を頂き楽しみを提供することで街に活気が出て自分の住んでいるしを好きになれるのではないのでしょうか？
92	水害前も老朽化が目立つ建物や十分活用されていない施設があるように感じた。市民が本当に利用しやすい活用しやすい公共施設を建設し(一か所に集中させる)、利用者には巡回バスや乗り合いタクシー等を用意し利用してもらおう。又イベントなどは日程をしばらく老若男女誰もが参加できるようなものを考え実施する。坂野家住宅等TVや映画撮影で頻繁に利用される施設については、その施設を中心にすえた「お花見ツアー」や「新緑常総ツアー」等何か新しい企画を計画し常総市の宣伝にもつとめてほしい。もっともっと常総市をアピールしてほしい！！このままでは常総市からの転居も考えたい。
93	道路に関してなのですが、通学時間の看板が付いているのに、看板有るのもかわらず全然看板表示器が役に立っていない・・・そういうところにお金を使ってほしい。これからの・・・
94	・旧水海道、旧石下地区にこだわらず、利便性を中心に検討してほしい。・道路は、生活道路を巡回し、著しく傷んでいる場合は、事故防止の観点からも早急に検討して欲しい。・市道でかつ、生活道路として使われている道路で未舗装の箇所を完全舗装すべきである(近隣市町村にはない)

No.	記 述 内 容
95	私は50代で子供も大きくなり、公共施設などを使う機会がめっきりへり現状どんな使われ方をしているのかわかりませんが、私は玉地区なので、下妻のほっとランドに犬の散歩、お風呂、プールなどを使っています。みなさんが楽しそうに、いろいろな施設を使われている様な気がします。石下にもプール、お風呂のある総合体育館が欲しいなと思いました。そして使用されていないものは、取りこわし、不便な方が出る場合は、バスの送迎を出し、みんなが体を動かしたり、知らない人との交流が出来る場所がほしいなと思います。石下の総合体育館の周りを犬の散歩をしますが、体育館は利用者が少ない様な気がします。フィットネスジムも開放感がない様な気がします。下妻は、ガラス張りで、みなさん楽しそうにやられているのを外から見ます。
96	・常総市は石下と水海道が合併して広くなったので、どちらか一方にしか施設がないと遠くて使いにくい（今後統廃合した時に）。・料金を見直すなら、コストパフォーマンスにあった金額にしてほしい。・老朽化していてもその地域に必要なものは修理して利用したい（幼稚園のような所）。・水害後、朝に水を出すと黄色く濁っている。・地域交流センターの図書室にDVDを入れてほしい。またPCで予約できるようにしてほしい。電子図書も導入してほしい。・石下地区にも資源ゴミの回収が始まってよかった。・水害の被害に合わないようにはっきり対策して欲しい。
97	内守谷の工業団地入口の信号に指示機を付け（時差式ではなく）、渋滞を緩和してほしい。
98	近い将来、人口の減少や建物の老朽化の進行などを考えて、現在ある公共施設を整理してムダを省いていくことは必要だと思います。常総市だけでまかなえないならば、場合によって民間に託すというのも良い方法だと思います。しかし、その際には子どもから若い人から年配の方まで、全ての人の目線にたった“利用しやすさ”というのが大事だと思います。3児の母としては、やはり子どもの育成に関する施設（図書館、スポーツ施設、自然の家など）は残しておいてもらいたいです。
99	自治会をぬけたらゴミを捨てさせてもらえないんですが、どこにゴミを捨てればいいですか？
100	・水海道大橋を無料にして、朝夕の渋滞をなくす。・鬼怒川西側に第二の市庁舎（市政の機能を持ったもの）を作り、昨年の洪水時のように市政がストップする状態をなくす。・職員の給与を民間並みに下げ、その分施設維持等に回す。
101	各学校の体育館や図書館などの教育施設は、子供達のためにも必要。災害時のためにも老朽化したものは直してでも維持して欲しい。近くに同じような施設（公民館など）がある地域では、住民に理解を得られればまとめてしまうことを考えても良いのではないかと。
102	子供の少ない小学校は統合してきめ細かくスクールバスを出した方がいいと思う。市役所内の改革を積極的にやって欲しい
103	きぬ温水プールについて。成人の水泳教室があるのに、子供の水泳教室がないのはなぜでしょうか。インターネットで調べると月学1000円～4000円（入場料・保険料込み）ぐらいで市民プール教室を行っているところがありました。常総市の成人の水泳教室は入場料だけなのでとても良いことだとも思います。安全面などを考え、人数・学年などの振り分けは必要だと思いますが、せっかく常総市にプールがあり、営業していれば光熱費等もかかるので利用者が増えればと思います。
104	公共施設内でどんなことをやっているのか、また使用時の手続。料金などがいまいまいちわからない。詳しくわかるような一覧表があるといい。道路工事するのは良いが同じ道路で数か所近い距離でするのは渋滞になるためやめてほしい。またもう少し様子をもてても良いのではというところも工事をしていたりする。交通渋滞になってしまう。市からの連絡を放送してまわっている車があるが何をいつているのかわからない。水害時も何度も聞こうとしてもわからなかった。みんなに知らせる必要があるならわかるようにどうか考えてほしい。
105	今後の公共施設の利用は、近隣市町村であれば同じように利用できるようにしてほしい。そうすれば、市町村境で重複している施設を減らすこともできる。一律にしないの施設を減らすことを検討するのはさけてほしい。
106	公共施設について問題を考えることは大変いいことだと思います。私は高齢者で何もできませんが、若い皆さままで知恵を出し合いより改革を進めて下さい。
107	・人口減少、高齢化に伴い必要とされる公共施設はかぎられたものとなるはず。その見極め（どの施設が）が必要と思う。・学校教育にまつわるもの以外は税収に見合った（長期的予測を行う）もの以外は全て白紙にして見当すべき、又は減らすべきと思う。

No.	記 述 内 容
108	球場が多すぎると思う。
109	公民館、集会所というものは、各中学校区に1つあればよいと思います。常総市にレンタルスペースなどという名称として有料化していくべきだと思います。数を減らすことで、つまり閉鎖していくことでコストを減らしていくとよいと思います。有料化しても利用者がある一定数あれば新築もよいと思います。
110	今までは利用者がいて使われていた施設でも、今は利用者が少なくなっている所などを今回のアンケートやこのような取り組みがある時に必要なものか考えるべきものかを検討していただいて、よりより常総市にしてほしいです。また、年配の方や若い世代が住みやすい、残って生活したい市にしてほしいです。
111	農村地域の道路（コンクリート）がだいぶいたんでいます。幅2m以下の道がほとんどです。車社会ですからまずすれちがいが出来るよう、幅を取り、消防車等が通れるようにしてほしいです。それから公共施設だと思えます。
112	早く、水害に遭った場所（八間堀）を工事して、安心して住める常総市にするべきだと思います。常総市の人口を減らさない為に！！
113	現在、有料施設と無料施設（公民館等）があるが有料だと敬遠してしまう。中高年の各種サークル活動は必要不可欠でその為の公共施設は無料又は低料金で温存してほしい。交通手段が自動車しかない地域では今は大丈夫でもいずれ運転できなくなる時が来るので地域の公民館はぜひ残していただける様お願いします。問18の民間委託（例：卓球）について、費用が高くなり年金生活者には活用できない。
114	教育施設については、ほかの公共施設と区別して考えるべきと思う
115	今回の災害などにより修繕費などがかかり、あまり利用されていない施設等については考えたほうが良いと思います。少子化により幼稚園保育園などの子どもの人数なども少なくなっている現在、園を減らす事も必要だと思います。また、近隣の市などが市民の為に色々な取り組みをしていることを知り常総市も見習った方が良くと思います。災害により地価が下がったと思われる。また、つくば市などに転居する方などもある事を知りました。もっと、常総市の魅力を出して若い方たちも住んでみたい住みやすいと思ってもらえるような町づくりが必要だと思います。これからの子供達の為になるような園、常総市の方もつくば市の園に行っているお子さんも沢山いるそうです。もっと子供目線で考えた園にしていきたいと思っています。そうする事により他の市の待機児童も受け入れ円の向上に努めていただきたいです。やはり、その時代に合う市になっていかなければならないのではないのでしょうか？道路も通行の多いところは道路が細くキケンな所が沢山あります。どうして？と思う事ばかりです。もっともっと市民の意見を用いてください！どうぞ住みやすい常総市にして下さい。合併してからのの方が住みにくいと思うのは私だけでしょうか？どうぞよろしく願い申し上げます。
116	水害により使用できなくなった施設の早急な復旧をしてほしい。使用しやすいのは新しい施設、駐車場の広さ、施設の大きさ等。利用者が少ないのは老朽化が激しかったり、使用しづらいのではないかと？他市の方も利用しやすくしてもいいと思う。
117	水害やこれから来る大きい地震に強い物を作って欲しい。（いろいろな面に対して）作り方もよく考えて欲しい、美妻橋など以前の方が混まなかったように思うので。（直進の車だけだったら前より数段早いのですが）まだまだ非常に狭い道があるので、平均的に道路の拡張もして欲しい。要望になってしまいましたかよろしく願い致します。
118	住民が安心して暮らせるように考えて欲しい、交通機関が不便で老人は大変だ。住民により利用する方法を考えるべきである。
119	常総市には自然や農作物など魅力がたくさんあります。結城市では、近年若い世代の人たちと協力して改めて他県からの観光に力を入れています。現在ある公共施設を活かしながら地域活性化させれば、災害時に使用できる施設の維持などに役立つのではないかと思います。
120	あんまり利用していないのでよくわかりませんが公共施設の無駄ははぶいていかなければいけないと思います。

No.	記 述 内 容
121	公共施設の利用する場合には、すべて有料化とし減免は廃止とする。理由は財政の改善である。今のご時世において無料化はあり得ないと思います
122	常総市には鬼怒川という大きな川が流れているにも関わらず、治水に関する整備が薄いと思います。新しい道路だけでなく、既存の橋のメンテナンスにも目を向けてもらいたいです。それと、有料橋の無料化を切にお願いしたいです。そうなれば、通勤時の混雑を解消する一手になるのではないのでしょうか。
123	今まで都市計画税を払っていたのに、下水道もなかなか取り組んでもらえない。早急をお願いしたい。
124	今回の洪水でますます地価が下がり、土地を欲しがっている人には嬉しいのでは。なにか利用する企業ないのかな？
125	作品の展示の行事がある場合、パネル、机等を展示者が各自で組み立てたり大変な作業があるのには驚きました。展示者は高齢なために体力的にも怪我でもしたらと参加したくないと思う方が居ります。都内におりますときには、区の方が用意してあり、作品を展示するだけだったのにとビックリしました。ボランティアの方々などにも手伝ってもらってはどうか？私はこれからは展示するのは良そうと思います。勝手な言い分で申訳なく失礼しました。
126	・他の市との差別化、・アピール力（魅力、伝えることなど）強化、・市民も大切ですが、他の市からへ訪問者を呼びこみも大切かと思えます。公共施設など充実で、移住者像にもつながると思えます。常総市の特有サービスを見いだせたらいいと思えます。
127	・「市民の広場」に建物を立てるべき。・「ホウトク銀行」の跡の建物をなんとかすべき。・必要な物には、お金をかける事です。必要か、必要でないかをしっかり検討することです。水海道駅のエレベーターのような、市民のニーズに合わないものは造らないことです。問15の質問の意味が不明です。
128	道路、橋：慢性的交通渋滞、一方、有料橋はガラガラ。料金を半分に利用を増やすなど工夫したらどうですかね。（県への交洪役はいないのでか）公共施設：市民が必要と認めるのなら、借金を恐れず作るべきでしょう。ただし、中途半端な放設は作らない方が良く思います。
129	使用する人は使用料が値上げしても仕方ないと思う。老朽化した建物は、よく検討し、撤去するなり、建て直すなりして欲しいです。崩壊したら危険です。よろしくをお願いします。
130	①有料橋を無料にしてもらいたい、美妻橋災害後サビが目立ってきている。②土手下から出水した所、応急処置でもいいから直して欲しい③鬼怒川の土手をウォーキングしているが中妻の●●●●●●●●でゴミを燃やしているが。時々喉が辛くなる時があるので浄化装置のついた焼却炉にするか、市の収集車にするかお願いしたいと思っています。（ゴミを出す）④市の職員の方へ、これから年金を受け取る方が増えていく中で、年金から差引く保険料等間違いを少なくしてほしい
131	利用者が少ないからといって施設の廃止するのではなく、どうしたら利用者を増やせるかを検討することが必要と思う
132	防災放送が風向きでよく聞こえない時があるので、大事な時は電話でも聞きなおすことができるか知りたい。今後は防災センターみたいな所あるといいと思う。公民館は高齢化社会になっていくので減らさないでほしい！
133	地域交流センターや生涯学習センターは水害や地震の被害の少ない地域をよく調査し、検討して作るべきである
134	道路に関して：道路の側溝を歩かなければ車とすれちがいが出来ない程、道巾の狭いところがたくさんあります、これは安全面からも今後の大事な課題だと思います。
135	公共施設及びインフラ施設等「提案の数」に片寄らず気持ち、心も必要な時もあることを忘れずにそれが公共の施設です。
136	水海道大橋はもう無料でいいと思う

No.	記 述 内 容
137	全体的にあまり関心ないが現状維持をした上でパフォーマンスを強め、市民以外の関心、利用層が必要だと思う。施設の発展はそれからの気がする。
138	私はきぬ総合運動公園内にあるスケートボード上の管理に少し関わっています。管理しているメンバーのほとんどがスケートボードをやめてしまいました。鍵はそのメンバーだけが所有しているもので、週末も鍵が開けられることはほとんどなく、人が来ていない状況です。代表者もほぼ同様ですが存続は強く望んでおり、時折威圧的でもあります。スケートボードには常識の範囲内であればルールはなく、自由な事が出来る遊びです。やるのもやらないのも自由ですが、誰かが来た時に鍵が開いていないのは私自身としては残念であります。何度かイベントを行った実績もありますが他の市にはちゃんと開いているスケートパークがあります。また、私達にも各家庭の都合があります。運営や管理の難しさを痛感しメンバーのほとんどがいやになっているのが事実です。この場所を元の駐車場に戻す、又は違う目的で何かに利用するなど考えてみてはどうでしょうか。もしあったとしても私に異論はありません。
139	下水道の設置を希望しています。現在、個々が自宅の畑等で処理しています。衛生面から見ても決してよくありません。(●●●の一市民より)
140	橋について一有料道路をはやく無料にしてほしいです。あまり使えないで、別の橋を何回も信号待ちしているのでは橋を作った意味がないと思います。無料が出来ないのなら半値にしたari、料金の受け取りの仕事を前のように自分でいれるようにして管理費を減らしてほしい。
141	維持費がかかるとはいえ、高齢者にとって歩いて行ける所に公民館があることは大切なことのように思います。又、節税の為に縮小ムードで価値の低い建物では利用しづらく、本末転倒になってしまうのではないのでしょうか(一市民のわがままですが…)。税金の無駄遣いだけは避けて頂きたいです。この度の水害では、職員の皆さま大変お疲れ様でした。そしてありがとうございました。
142	調整区域を何とかして下さい。近辺がどんどん不便になるばかり。
143	市役所業務委託
144	公共施設の活用よりも公人、市長、市議会議員、市職員等の顔が全然見えない。
145	下水道の施設が完工したのに、利用されていない。強制的に使用されるべきだ。
146	道路(石下)の白線が消えている所があるので、新しく線を引いてほしい。
147	①施設の統合や廃止を実施するのは、人口減少、税収減、水害による被害復旧の面からやむを得ないことと思います。その結果、今まで利用できていた人が遠距離になり利用できなくなるように、乗り合いバス等“足”の確保が必須だと思います。②石下の福祉センター、生涯学習センターは水害に伴う修理が行われると思いますが、これを機に使用内容を再検討して復旧すべきだと思います。風呂は廃止し(他所での利用可)、そのスペースを別の目的で使用するなど。③老朽化、耐震性に問題がある施設をすみやかに移転もしくは、建て替えるよう優先順位を定め、この機会を総合的に考える。④水海道有料道路の無料化実現(渋滞緩和、交通の時間短縮)。企業誘致や他県、他市町村からの通行車両の利便性の妨げにもなっていると思う。⑤老人や子供の移動手段がありません。現在の乗り合い交通は、ごく少数の人しか利用できません。とにかく“足”が必要です。ご検討お願いします。

No.	記 述 内 容
148	<p>昨年の洪水被害を教訓に、各公共施設が有事の際に避難場所としてそのまま移行使用できるよう、高台の場所を残すように、又低い場所の施設はへいや土台の工夫等強化し、常総市内を川東、川西、石下地区と3分割し、それぞれの地区で救命ボートや食糧など防災グッズを備蓄する倉庫を設け、年間最低1回でも良いので、地域の住民、幼、小中高、消防隊と避難訓練をすべき。又、道路の渋滞緩和のため、市外の人間が市内へ入りやすくなるように、有料道路料金を無料、又は割引にする等検討してもらいたい。小学校や幼稚園、保育所等の付近は、わかりやすい看板又は徐行の案内板も必要（子供達の歩行場所なのに、スピードを出す車が多いため）。自転車やバイクのツーリングで市外から来るツーリストも最近見かけるので、観光マップ（主に食堂など）の作成なども必要。又、駅前（駅中）にインフォメーションスポットも必要（市役所は土日祝日休みなので）。そこに観光マップを置いておくだけでも違うと思う。都市部は最近、車離れしているのも、市外からの訪問客は、駅にやって来る事が多いと思うので。つくばエクスプレスが出来てから、東京から水海道の駅まで時間の短縮になった。常総市が魅力ある所になったら東京から来る訪問客も増えると思う。そのためにも乗り合い交通（予約制）でなく、循環バスでも良いから、ちゃんと定期で動くバスが必要だと思う。遠方から来る客が予約なんてしてまで乗らないと思うし、タクシーもちゃんと市内を正規にまわるようにしないと（遠回りされたという話を何件も聞いているので）市外から来てくれたのに嫌な思いをすると二度と来ないと思うので。市民全体にお店もタクシーもバスも電車の職員も「おもてなし」の気持ちが身につけていないとダメだと思う。来てくれて、ありがとう、という意識。観光客にも、外から市民となるべく来てくれる人に対しても。「よそからわざわざ常総市に来て（住んで）くれてありがとう」、また市民に対しても「住んでくれてありがとう」、その意識をもって、公共施設の建設、管理、マネジメント。使用する人が心地良く使いやすい状態であれば、もっと良くなると思う。※このアンケートの調査の結果も開示してほしい。※評判の悪い管理人は変えるべき、又は民間に変えていく事も必要かと思う。公共施設の窓口（市役所含む）は全部とは言わないが、お客さんが見えてもすぐに挨拶又は声をかける事をしない所が多い。最もお店関係も市外の店より、だんまりが多い。感じが悪く感じる。子供に挨拶、挨拶、言っているが、大人がまず挨拶！！</p>
149	<p>民間委託等をすすめて効率化を図ることに賛成ですが、サービスの低下や公共性が失われることの無いように質の確保を図るべき。そのためにも評価方法を確立しておくことよい。個々の施設の民間導入の際はその地域の利用者の意見を十分反映させる仕組み作りが重要ではないか。その後の評価についても、住民参加のできる仕組みを作ることが望ましい。</p>
150	<p>1. 西幹線道の開通、豊岡小学生の危険度（雨の日は特に危険、傘がトレーラートラック大型車、隙間ないくらい） 2. 有料橋の無料</p>
151	<p>上下水道が整備され蚊・ハエがいなくなって快適な日々がすごせるようになった</p>
152	<p>使えば使うほど個人にメリットとなる仕掛け作りが欲しい。健康で楽しい生活が送れる常総市困っている地域や人にやさしい常総市として全国にほこれる町にして欲しい。定年後はそんな仕事にかかわってみたいが今は、サラリーマンでいっぱい입니다。</p>
153	<p>立案、計画予定を立て、資料を公表する</p>
154	<p>常総市、市民として誇れる施設やイベントを厳選しマネジメントに力を入れインフラ施設の維持に役立てて欲しい。私は、他県から来たので特に感じますが常総市に住んでいることを誇れるものを市民がもっていない気がします。個人的には花火大会を市で盛り上げてほしいと思います。</p>
155	<p>問18の関連で。豊田球場のナイター施設は1年に何時間くらい使用されているのでしょうか。夏の間だけの夜だけの何時間かで、毎日使用されるわけでもないと思います。このようなものは民間に移すべきだと思います。ずっと以前から無駄だと思っています。</p>
156	<p>以前に施設統廃合の会議に参加したことがあるが、市はわざと住民が参加しにくい日（夏祭り日）に日程を設定し、卑怯な方法で住民決定させているように思われる。その他、複数回行う会議が1回で終了になったり、意見聴取のはずが廃止報告になるなど、通知と違う内容で市に対する不信感是非常に大きい（今回のアンケートも、回答期限が2週間と短くやる気があるようには思えない）。公共施設の将来を決めることは市民生活に直結する内容であり、市は必要性和コストを明確に説明し、こそくな手段を執らずに堂々と市民と話すべき。</p>
157	<p>新道路開通工事よりも、道路拡張工事に税金を使ってください。細路はたくさんあるのに、拡張しないで、新道工事？インフラ施設での税金の使い方が片腹痛いです。公共事業ばら撒きは賛成派ですが、公共事業の内容がイマイチに感じます。</p>
158	<p>今がコストダウンのいいチャンス。古くても必要ならば建て替える（管理が1ヶ所ですむように、まとめられる施設は集中させる）。使用回数が少ないもの、かたよっているものをなくす。人件費削減のため、出来るすべての施設を委託する、などできることは限りないはず、全国の見本となるような素晴らしい改革を！！</p>

No.	記 述 内 容
159	少子高齢化が進む中で、いままで同じように施設を利用する人は減少していきますので、維持運営していく事は大変難しくなってくると思われます。これから老朽化や財政赤字がさらに増大することははっきりしています。これを解消する特効薬はありません。必要のない施設は廃止にする。維持管理費が多くかかる施設は他の施設と複合化するなど費用対効果を考えるとともに縮小化していく必要があります。いままでと同じようなサービスの提供、ぜいたくな施設は必要ありません。可能な限り市民の税負担は増えないようにしていただきたいと思います。
160	予算の都合等もあると思いますが、最弱者の事を考えるとあまり合併は望ましくない。公民館はそれぞれの地元ですので問題外です。ちなみに守谷市は福祉のために空き家の拠点を増やすそうです。294号沿いの堤防は飯沼3千丁歩の時代から苦労してきた地域です。人口減少もしているとの事なので、怖がられない再成を望みます。
161	避難所の充実を図ってほしいです。鬼怒川氾濫のときの避難指示が聞こえず、買物に行ったとき近所の人から聞きました。その後も何の連絡もなく不安な思いをしました。
162	有料道路を無料にしてほしい。出来なければ他に橋を作ってほしい。朝・夜の時間帯はイライラしてします。上下水道は常総市全体に早く整備してほしい（得に下水道）。
163	1. 洪水対策を行っているが完璧に防ぐことは難しいだろう！西側地域に遊水地を設置し最悪のシナリオは避けるべきと考える（利根川溢流堤のイメージ）。2. 玉台橋の中央部（上下線）のネット上にゴミをする者があとをたたないので（危険もある）対策としてカメラを設置して取り締まりを行う事。3. 道路に面した土地所有者は立木等の管理を十分に行い、交通の妨害（車及び歩行者に対して）をなくすよう徹底的に指導を早急に行うべし。地元でも区長が率先して指導すべき案件である（年3回の一斉清掃ではほとんどこの件については指導していない→実施していない）
164	公共施設は人口比率、および距離はアクセス等によって整理される施設も出てくると思います。また、著しく老朽化及び設備等の近代化の進んでいない施設等は整理されるのもやむを得ないと思います
165	水海道ロードパークが道の駅と公園の複合施設になると良いと思います。
166	私は上水道に入りたいのですか本管が遠い為費用が掛り水道を引けないので井戸を使います。メーターにより補助があればいいのですが
167	公共施設を利用している人がいるかぎり、なくすことはできないと思います。老朽しているところは、少しずつ予算を分け合って、なおして使用した方がいいと思います、老朽化が著しいものによっては、建て替えやアイデアを考えて、他の利用に変えたり取組み方はたくさんあると思います。あすなろの里のキャンプ場に関してもキャンピングカーを停車するスペースを作り、テントやバーベキューができるように変えていくとか、建物を建てるだけがいいとも言えません。今のニュースにあわせて、変えたり古きよきものはなおして使う。たくさんお金をかけなくてもできる事もあるのでは。あすなろの里は水害の際にも多くの人をたすけることができたとあります。お風呂に入れて休むスペースがあり、食事をつくれる事は災害だけではなく、普段、ライフスタイルに合わせて、キャンプをしたり宿泊したりすばらしい施設だと思っています。利用する人のために、快適で便利になるように考えてほしいです。
168	ライフライン（水、下水、電気）を平内（旧平内）へ普及させ、きぬの里等新しい地域偏った人口分布の改善を図るべき
169	豊田城などは先々維持費がかかりすぎるのが目に見えています。早い段階で手段を考えた方がいいと思う。道路や橋は安全に使える事が1番だと思うので古い橋からの手直しをしてください
170	常総市のどこにどのような公共施設があり、そこでどのような内容の活動が行われているのか、そういうことをまず広報で知らせるべきではないでしょうか。特に生涯学習センター。
171	身近なところがないと利用できないので、誰もが気軽に使えるように近くにあるところが大切である。高齢化を踏まえて、公民館は重要であると思う。老朽化した公民館の建設や施設設備の補助をお願いしたい。皆で楽しくおしゃべり会をする等地域の輪が大切です。

No.	記 述 内 容
172	常総市の交通整備が進んでいてとても便利になったと感じる。この前の大雨で多くの家が被害を受けたが、その人たちの生活を取り戻せるよう、市で出来ることを色々やってあげてほしい。熊本で地震が起き、多くの人々が今も厳しい生活を強いられているが、もし、そういった災害が起きたときもそれに対処できるよう、整備等を整えてほしい。
173	・有料橋を早く無料にしてほしい。豊水橋の朝、晩混むので対策を考えてほしい（時間帯で無料にするとか）。・大型店の出店を増やしてほしい。市内に活気が無く悲しい。・道路（時に田んぼや通学路）が暗いので街路灯をつけてほしい。
174	時代遅れの箱物行政で、できてしまっている建物の管理をお役人さんの天下り先にしたり、リタイヤしたお役人さんの再就職先になっているものが多いからこれから必要になるものに力が及ばない可能性が高い。今回の水害でも役に立たなかったものが多かったと聞く。主体は市役所でも民間の効率の考え方（人員）を入れなければ、また同じ税金の無駄使いが生じる。アンケート方法も紋切型でほとんど市民の意見を取り入れたいという意思が感じられない。
175	上下水道も鬼怒川西は利用者も少ない。上水道東は上水道料金と下水道料金が合算して高すぎる料金。流さないところ（下水道に）も、上水道料金が1ヶ所下水道なので合計されてしまって倍になっている。水洗トイレだけの人は水道料金だけ、下水道トイレだけでも倍料金。どうしてだろう？
176	防災無線がお知らせ無線になっている。オオカミと少年ではないが、本当に必要な時に活用するように、他市の使用を習い、必要最低限にして頂きたい。・チャイムもワンフレーズにする？、・お祭りの案内は本当に必要か？・子供が帰りますの案内は毎日、繰り返しまですることがあるのか。・防災、災害時ときに聞こえなかった。ならば設置は本当に必要か。
177	水海道有料道路は早く無料化してほしい。豊水橋があるのに200円を払ってまで通るほどではないと感じている人が多いと思う。常総市だが、きぬ温水プール400円に対し、守谷市の常総プールが300円なので少しだけの距離の差から守谷市に行ってしまう。
178	石下地区でも利用可能な普通の図書館を作っていただきたい。水海道は遠すぎて車でないといけけない。また、豊田城の図書コーナーは小さすぎる。石下総合体育館のテニスコートの整備状況が悪い。ごみの収集について、本・雑誌の収集もしっかりやっていただきたい。上下水道について、上石下地区に住んでいますが、下水道を整備するつもりはあるのでしょうか。全般的に言えることですが、ほぼすべての公共サービスのレベルが低いと思います。他の市町村と比較してください。私は転勤が多く全国あちこちに住みましたが、一番ひどいです。
179	車椅子の人でも利用しやすい道路にしてほしい。私は豊岡地区に住んでいますが、花火大会の時に実家の母（車椅子使用者）を連れて行きました。その際、歩道がガタガタで何回も車椅子が段差にぶつかり大変でした。これからの時代、高齢化が進む中で少しずつでも良いので市内だけでなく市内近隣地区もよくして欲しいです。隣の坂東市は圏央道の工事とともに、道路が広くなったり、新しく道ができ交通環境が便利になったと思いました。まだありますが、ショッピングセンターを増やしてほしいとか..
180	この地区では防火無線が聞きにくい。1つは音量が低すぎるのでは？防火無線等のすぐ目の前に何かと問題のあるクレーマーが在住しているために困ったものだ。皆、近くの方はストレスを感じていると思う。お話しすればわかる人でもない。市役所も大変だと思うが、近隣住民、学校は常にいるので、本当に苦痛だ。公共施設がどうのこうのの前に考えてほしい。
181	また水害がおこらないとも限らないので、市役所がまた被災しないように排水。温水施設、カルチャースクールとかを市の端の方ではなく、利用しやすい所に。
182	水海道地区と石下地区、離れており、検診なども日曜などの休日を選ぶと水海道地区になってしまうことがあります。石下地区の方にもうまく予定をたてて、施設を利用させていただきたいです。私自身が今は子育て中なので、子どもに関わる部分に税金を使っていただいている部分はとてもありがたいです。限られた税金の中で施設を運営することはとても大変だと思います。そこで働く方々にもお給料を支払わなくてはいけないので、あまり無理な運営はできないと思います。他の市町村で、運営がうまくいっているところを参考にしたり、専門家にまず現状を全て見てもらい、どうなのかを知ることが私たちにも必要なかと思いました。
183	残す設備に関しては、ある程度のお金をかけてでも快適、便利にして利用者と増やす必要があると思う。又、今回の水害など天災などに活用できるように、数カ所の施設には手を加える等して備えるべきである。全て無料にするのではなく、やはり娯楽、趣味などの為の利用は、一部の人のみの使用になる為、主催の母体が市であっても、相応の負担を求めべき

第4章 個別の施設の状況

1 個別施設掲載データについて

本市 167 施設について各所管課よりデータを集約し、個票を作成しています。平成 27 年 3 月 31 日現在（基準日平成 27 年 4 月 1 日）のデータとなっています。各項目については下記のとおりです。

（1）施設基本情報

①取得年月日

該当施設の建築年月日を記載しています。

②延床面積

施設に複数の棟の建物がある場合には、合算後の延床面積を記載しています。

③敷地面積

敷地全体の記載のため借地も含んでいます。

（財務情報-歳出-施設使用料の欄にて賃借料を含んでいます。）

④耐震診断・耐震補強

従来の建物が新耐震基準に基づく場合は耐震診断不要、旧耐震診断基準に基づく場合は耐震診断の実施・未実施を区分しています。耐震診断により耐震補強が不要と判断した場合は適合、耐震補強を行った場合は耐震補強有としています。

（2）財務情報

①歳入

補助金・負担金収入、使用料等について、平成 24 年度から平成 26 年度までの実績を記載しています。

②歳出

維持管理経費について、平成 24 年度から平成 26 年度までの実績を記載しています。人件費の積算に当たっては、職員種別ごとの平均人件費を用いて算出を行っています。（各年度決算統計及び事務事業評価における年間平均給与から引用）

（3）供給情報

施設の内容に応じ、施設の利用状況を記載しています。

貸出機能のある施設については、貸出可能時間に対する貸出実績時間の割合を算定しグラフとして表示しております。

2 公共施設一覧表

(1) 市民文化・社会教育・スポーツレクリエーション

大区分	小区分	施設名称	施設コード	備考
市民文化系 施設	集会施設	水海道公民館	01001	
		武道館	01002	
		大生公民館	01003	
		五箇公民館	01004	
		三妻公民館	01005	
		大花羽公民館	01006	
		菅原公民館	01007	
		豊岡公民館	01008	
		坂手公民館	01009	
		内守谷公民館	01010	
		菅生公民館	01011	
		石下中央公民館	01012	
		石下西公民館	01013	
		横曽根集会所	01014	
		中三坂集会所	01015	
		石下集会所	01016	
		石下文化センター	01017	旧石下保健センター
		岡田文化センター	01018	
		豊田文化センター		平成28年度施行
		玉文化センター	01019	旧石下婦人の家
	生涯学習センター	01020		
	地域交流センター	01021, 01022		
	大塚戸会館	01023		
	きぬの里自治会館	01024		
文化施設	坂野家住宅	02001		
	民俗資料館	02002		
	二水会館	02003		
社会教育系 施設	図書館	市立図書館	03001	
スポーツ・ レクリエーション 系施設	スポーツ施設	水海道総合体育館	05001	
		水海道球場	05002	
		きぬ温水プール	05003	
		きぬテニスコート	05004	
		きぬサブグラウンド	05005	
		石下総合体育館	05006	
		石下球場	05007	
		石下テニスコート	05008	
		石下多目的グラウンド	05009	
		吉野サンビレッジ マル英サッカー場	05010	
		吉野サンビレッジ テニスコート	05011	
		吉野サンビレッジ テニス練習場	05012	
		豊岡球場	05013	
		原山球場	05014	
		小貝球場	05015	
		天満運動場	05016	
		三妻プール	05017	
		花島テニスコート	05018	
		石下体育館	05019	
		豊田球場	05020	
	豊田サブグラウンド	05021		
	石下西体育館	05022	H27年度解体	
	レクリエーション施設 ・観光施設	水海道あすなろの里	06001	
吉野公園		06002		
青少年の家		06003		

(2) 学校教育・子育て支援・保健福祉

大区分	小区分	施設名称	施設コード	備考
学校教育系 施設	小学校	水海道小学校	09001	
		大生小学校	09002	
		五箇小学校	09003	
		三妻小学校	09004	
		大花羽小学校	09005	
		菅原小学校	09006	
		豊岡小学校	09007	
		絹西小学校	09008	
		菅生小学校	09009	
		岡田小学校	09010	
		玉小学校	09011	
		石下小学校	09012	
		豊田小学校	09013	
		飯沼小学校	09014	
	中学校	水海道中学校	09015	
		鬼怒中学校	09016	
		水海道西中学校	09017	
		石下中学校	09018	
		石下西中学校	09019	
	公立幼稚園	玉幼稚園	09020	
		岡田幼稚園	09021	
		飯沼幼稚園	09022	
		豊田幼稚園	09023	
		御城幼稚園	09024	
その他教育施設	玉学校給食センター	10001		
	豊岡学校給食センター	10002		
	適応指導教室	10003	かしのきスクール	
子育て支援 施設	公立保育所	水海道第一保育所	11001	
		水海道第二保育所	11002	
		水海道第三保育所	11003	
		水海道第四保育所	11004	
		水海道第五保育所	11005	
		水海道第六保育所	11006	
	幼児・児童施設	水海道小児童クラブ		
		豊岡小児童クラブ	12001	
		三妻児童クラブ	12002	
		菅生小児童クラブ	12003	
		絹西小児童クラブ	12004	
		大花羽小児童クラブ		
		岡田小児童クラブ		
		石下小児童クラブ		
		豊田小児童クラブ		
		飯沼小児童クラブ	12005	
		水海道児童センター	12006	
		三坂児童館	12007	
		保健・福祉 施設	障害福祉施設	心身障害者福祉センター
水海道共同作業所	14002			
石下共同作業所	14003			
保健施設	常総市保健センター		16001	
その他社会福祉施設	市民・福祉センター		17001	ふれあい館
	石下総合福祉センター		17002	
	きぬふれあいセンター		17003	

(3) 庁舎等・公営住宅・公園

大区分	小区分	施設名称	施設コード	備考	
行政系 施設	庁舎等	市庁舎	19001		
		旧石下庁舎	19002	H27年度解体	
		石下庁舎	19003		
		一の倉	19004		
	消防施設	水海道支団	水海道支団第1分団	20001	
			水海道支団第2分団	20002	
			水海道支団第3分団	20003	
			水海道支団第4分団	20004	
			水海道支団第5分団	20005	
			水海道支団第6分団	20006	
			水海道支団第7分団	20007	
			水海道支団第8分団	20008	
			水海道支団第9分団	20009	
			水海道支団第10分団	20010	
			水海道支団第11分団	20011	
			石下支団第1分団第1部		地域所有
			石下支団第1分団第2部		地域所有
			石下支団第2分団第1部		地域所有
			石下支団第2分団第2部		地域所有
			石下支団第3分団第1部		地域所有
			石下支団第3分団第2部		地域所有
			石下支団第4分団第1部		地域所有
			石下支団第4分団第2部		地域所有
			石下支団第4分団第3部		地域所有
			石下支団第5分団第1部		地域所有
		石下支団第5分団第2部		地域所有	
		石下支団第5分団第3部		地域所有	
		その他行政系施設	水防倉庫	20012	橋本町
			水防倉庫	20013	豊岡町
			水防倉庫	20014	上蛇町
			水防倉庫	20015	菅生町
			防災備蓄倉庫	20016	
二の倉	20017				
駒離倉庫	20018				
館出倉庫	20019				
向石下水防倉庫	20020				
公営住宅・ 公園	公営住宅	常総市斎場	21001		
		倉庫	21002	旧富田火葬場	
		旧自動車学校	21003		
		旧報徳銀行	21004		
		十一面住宅	22001	3棟	
		向石下台住宅	22002	1棟	
		三郷団地	22003	1棟	
		富士見団地	22004, 22005	4棟	
		千代田団地	22006~22012	6棟	
		南石下住宅	22013	1棟	
	さくら団地	22014	1棟		
公園（駐車場有）	岡田住宅	22015~22017	3棟		
	水海道シティハイツ	22018	1棟		
公園（駐車場有）	八間堀団地	22019~22021	2棟		
	森下児童公園	23001			
	ロードパーク	23002			

(4) 上水道・下水道

大区分	小区分	施設名称	施設コード	備考
上水道施設・ 下水道施設	上水道施設	相野谷浄水場	26001	
		坂手配水場	26002	
		東部浄水場	26003	
		西部浄水場	26004	
	下水道施設	水海道浄化センター	27001	
		内守谷浄化センター	27002	
		大生郷終末処理場	27003	
		報恩寺水処理センター	27004	
		沖新田水処理センター	27005	
		大花羽水処理センター	27006	
		大生郷水処理センター	27007	
		五箇水処理センター	27008	
		玉台排水機場	27009	
		橋本ポンプ場	27010	
		中妻ポンプ場	27011	
若宮戸ポンプ場	27012			

3 公共施設位置図

(1) 市民文化・社会教育

ア 市民文化系施設・社会教育系施設



(2) スポーツ・レクリエーション
 イ スポーツ・レクリエーション系施設



(3) 学校教育
ウ 学校教育系施設



(4) 子育て支援
 エ 子育て支援施設



(5) 保健・福祉
 才 保健・福祉施設



(6) 庁舎等
カ 行政系施設



(7) 公営住宅・公園

キ 公営住宅・公園（駐車場有）



(8) 上下水道
 ク 上水道施設・下水道施設



【公共施設カルテ】

常総市公共施設白書

平成 28 年 8 月

発行：常総市役所

編集：常総市企画課

筑波大学会計工学研究室

〒303-8501

茨城県常総市水海道諏訪町 3222 番地 3

TEL0297-23-2111 / Fax0297-23-2162

<http://www.city.joso.lg.jp/>