ているか。

対して市長はどんな考えを持っ

1メートル基準、

所得制限

市長がそういう認識でいるな

堀越

道 男

) 議員

けている。

政策を実施することに全力を傾

治体独自に現行法の不備を補う

目の前の市民を救うため自

# 尽な国の制度

災害救助法、 ついて 被災者生活再建支援法に



いのではないか。

制度を変えて

## 「市民の願いを託す」

くれというような集会をやりま

# せんか。

頑張っていきたい。 こと、自治体独自の救済制度を つくることに力を入れて全力で 国に強く法改正を求めていく

はない。 というのがあってしかるべきだ。 もっと手厚く被災者に回すお金 地は突破できないのではないか。 必要なのではないか思う。 被災者の憤りを市長が請け負っ めて必死になってやらないと窮 害を受けたのは戦後例がない。 1つの自治体が何千件という被 市長1人で解決できる問題 国に対峙するということが 今、 皆さんの意見を集

法律改正を要望するだけではな

尽な内容だと思っている。

国に

かなりずれており、

極めて理不

今回の被害に対する実態とは

質 問 JOSOSHI

挙げて国に対して大きく動いて 個人だけではなくて、 いきたいと思っている。 議員がおっしゃるとおり、 全市民を 私 般

対策債もあり市の負担は43%に は交付税措置され、 は、「半分は国補助で残りの4割 て50億円計上した。 県知事から なる』と聞いている。仮に建築 さらに災害

廃材分をプラスして70億円にな

ったとしても市の負担は4.%で

準を撤廃していく必要がある。

から被災者生活再建支援法の基

合わない今の災害救助法、 るのではないかと思う。

YORI 🗌

そのためには常総市民の願いを

託す場をつくらなくてはいけな

この金額をどう考えているか。 は最高300万円となっている いて全壊世帯に対する支援金額 被災者生活再建支援制度にお

約3億円である。

民生活部長

もできない額だと思う。 家の建てかえとなると、 とて

市の責任で処分するのか。 市の処理計画に載っていないが ついて問う。今回の災害がなけ れば発生しなかった建築廃材。 制度そのものを変えていくた 次に、災害廃棄物の問題に 国に声を上げていただきた

# 感が生じないよう、 入れていなかったので、不公平 災害当初から建築廃材は受け

の方にお願いしていただきたい 市は災害廃棄物処理費用とし

る運動を本格的にやる必要があ

間尺に それ

> 般 質 問

らば、

国の制度そのものを変え

# 築廃材の処分はどうすればいいんですか?

豪雨災害から考える問題について

置き場が見つからない。

管理す

建築廃材は膨大な量になり

仮

の方で手当てできるのではない 声が上がっている。人は失業中 る人員の措置も大変である。 か。あとはお金ですか。財政調 仮置き場は市内にあるという

整基金はいくら残っているのか。

は16億7000万円である。 億7000万円取り崩し、 あったが、 今年度当初35億3000万 今回の災害対策で187初35億3000万円 額

今後も業者

あとは市のやる気次第である。



