			☞ 位置付けら	れている計画等	<b>停で『その他</b> ○	の計画』	が複数ある特						う及び市条例等が複数ある場合,	_				0 D I = 0.1	*= * =*			整理番号 013
事務			, =m	桂扣工厂	<del></del>		↓□ v/ /示				市単   終期	□決	きまっている (	年度まで)	■ 決ま	っていない	予算	科目 区分	一般会計		7 02 項 01	目 09 事業
担当	当	市長公室 担当 じょうそう未来創生		情報政策	- H-11		担当係	情報推進係 常総創生への追	1714					≧める法律	( ,	2 社 . 宣日	ニデーカチョ	11世	✓ 行政手続における特定  ∅	)個人を禁引する	- めの来早の利用	3年に関する法律
位置付		つれ 一 労級市海卿計画	ノフノ削粉型	<b>本計</b> 凹			・ノェヘト・;	お松削生への追	10のへ]				根拠法令及ひ  💂 🛱 📙	このる云洋 からの通達等					~ 11以子祝にのける特定り 5宣言•官民データ活用推進		このの番号の利用	寺  三渕りの広拝
ている	計画	事 □ 常総市まち・ひと・し	ごと創生総・	合戦略				名称 : 第2次	及び第3次常	総市地域情報	<b>设化計画</b>	)		₹令•要綱•規則		3 称 ·	1 42/0-111 /					
っ 車	<b>学</b> 体 重	業の目的	マ 当該重量を	宇体オスニレベ	: ①[ <b>5</b> ]≠I	は雑化に	トルトラ	か好能か?→ ②・	一方で「祖弁	<b>心理頼 : 什</b> どう	ተጠሐገ→ 3	そのた	- めには何をするべきか? という:	温却で考えていた	だいても結	歩です						
<u>د</u> ک	(b) E	* <b>未</b> い口 li y	- INTRE	. 大心 テること こ	· · · · · · · ·	ר אפא אניי טי	121820787			C DVICTOR	**************************************	( 0) 1.	- WICINIA	地性 くづん くいん	-/-U-C 0#A	7.						
3	現在.	市民サービスの向上、行政運	営営の高度化及	及び効率的に	努めている	が. 白	治体を取り	≸ <ic iii<="" td=""><td>・何を市職</td><td>員. 市内の住</td><td>民及び事業者</td><td>者</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></ic>	・何を市職	員. 市内の住	民及び事業者	者										
		報通信技術)はめざましい発展						- X	<sup>™</sup> 物	20, 10, 100		_					望ま	市内全域の住員	民及び事業者が情報化の恩	宙を享受できる	う「行政の添服	3化「市民協働」「19
現状		題の解決に向け、ICTの活用が という画を答案と、表際会計の				–		~ ~									しい!	民連携」を基本	原則として、ICTを利活用す	ることで、まちの見	ま力を発信すると	ともに、市民相互の
<b></b> 球型		報化計画を策定し,市総合計画 課題解決を推進している。なお						- 11 1					な施策を実現するために、毎年				状態	絆を深め, 安心	,安全で快適な,そして活っ	つのある生活が送	れる状態。	
1	格差是	是正, 費用対効果の精査及び	財源の確保等	が課題となっ	ている。			リーリス	方法・てスー		変更や他束0.	ノ兄旦	しを行う等のPDCAサイクルを	展開し、 行収を	36地级()	71頁至仅1亿						
										.,												
3 事	<b>5</b> /3	業の主たる成果指標	ar 数值目標(5	定量)の設定が	<b>田難な場合</b>	は. 文言	日標(定件)	 でも結構です。なお	: 指標名•目標	順値とも設定が	<b>用難な事業は</b> な	空欄でき	も結構ですが、この場合、設定でき	ない理由を分かり	りやすく・具・	──── 本的に記入して	ください。					
· -		<u>-</u>				.0, 24		C 042 H7 C 7 8 '000			定の考え方		域情報化計画は, 市総合計画					いう観点からまち	らづくりを推進するものである	る。よって、当該地	域情報化計画の	)達成率は、市の将
指標名		52次・第3次地域情報化計画に る進捗率	単位    %	6 目標値	80		目標 年次	2023 年	度 (又は指	標・目標値を	設定できない	場都	『市像実現へのアプローチの可	「視化と考える。	また、達成	率は、担当認	<b>早と連携しP</b>	DCAサイクルを				
	.,,						十八		合の理由	由)		ル	/(法・制度・財源等)に対する記	詳細な調査はな	されていな	いため、達成	目標を809	%と設定した。				
4 事	務事	<b>業の実績 ①</b>	<b>3 当該事業の</b>	)予算を使って,	『どのような	業務をと	どの程度実施	したか。』を記入し	てください。なる	お, 業務が12個	以上ある場合、	代表的	的なものを最大12個記入してくださ	۶L۱。			5 担	1当者評価 ©	字 実施	したことによる成果	や問題点を記入し	てください。
生曲		2016年度	ž					2017年	度				2018年月	ŧ								
∓度 -		業務名			活動量			業務名	, 1		活動量		業務名			活動量	_15	成第2次	欠計画の27推進項目のうち	准捗率70%を超え	る項目は、21項	日であり実施担当
(	① 情	報化推進本部会議の開催			4回	① 情	報化推進本	部会議の開催			3回	1) 1	<b>報化推進本部会議の開催</b>			4回		が	務改善意識の向上等が高い			_ (0)/)("0]
重	2 7	イナンバー制度に係る全庁的	な運用管理		100日	② マイ	イナンバー	制度に係る全庁的	りな運用管理		190日	② マ	イナンバー制度に係る全庁的	な運用管理		190日	本  この	容	本進捗率)78.52%			
務	③ 個.	人番号条例改正業務			50日	③ 番	号制度の情	報連携に向けた	eラーニングで	研修の実施	140名	3 #	号制度の情報連携に向けたe	ラーニング研修	の実施	325名						
	4 番	号制度推進委員会の開催			10	④ 番	号制度推進	委員会の開催			2回	<b>4</b>	号制度推進委員会の開催			2回						
業	<u>5</u> 7	イナンバー制度に係る情報連	携運用管理		50日	⑤ <b>子</b> ī	育てワンス	〜ップサービス開	始に伴う運用	テスト	10日	⑤ 第	53次地域情報化計画の策定			通年度	問二				10 W==-1 7 18	·
を構	6 第	2次地域情報化計画進捗ヒア	リングの実施		1日	⑥ ペ-	ーパーレス	会議システムWG	のワーキング	開催	5回	(1	フーキング開催、各課ヒアリング	ブ,市民アンケー	-ト, 事業者				:識付けが必要。システム導 になって検討し.庁内理解?			、これまで以上に
成	⑦ 市.	民の声データベースシステム	運用支援		5日	⑦ ~-	ーパーレス会	議システム導入及び	<b>『運用事業者選</b>	定委員会の開	催 3回	۲	アリング、パブリックコメント)				点	XXIII IO TEI		EN DECN EX	20,00	
す	8 被	び者支援システムの運用支援	<u>로</u>		20日	® ペ-	ーパーレス	会議システム評価	<b>T委員会の開</b>	催	-	•	A研究の開始(先進地研究の実施、庁内アン・			~ ~						
る主	9 ~-	ーパーレス会議システム導入	支援(高齢福	祉課)	30日	9 第2	2次地域情報	服化計画進捗ヒア	プリングの実施	包	5日	9 7	'イキープラットフォームの活用 ノープ,担当課による検討,次年	検討の開始(ワ	ーキング	年度後半	6 #E	当部長及び	担当課長評価 ◎ ☞	担当部長・課長では	鎌のうえ、評価して	てください。
	100 統分	「合型GIS『J-MAP』及び茨城県	」 域統合型GIS	の運用管理	50 FI	⑩情	報わキュリチ	ティ内部監査の実	施		6 <b>日</b>		ノーノ,担ヨ味による快討,火ェ 「報セキュリティ内部監査の実力		門主で唯た)	20日		業の方向性			HOLOS STOCK III IMOS (	- 1,220
<del>-114</del> -		IS運用検討委員会	. M.M. T. 410	271.11		<u> </u>		ステムの運用支					災者支援システムの運用支援	_		100日		■ 拡充	□ 現行どおり	□ 縮小		
<b>※</b>	_	T教育業務			_			報連携における					号制度の情報連携における技			随時		11470	2007	_ mg ;		
È		目標値に対する実績値		69	%			対する実績値	124707-17-0	76	%	(E) H	目標値に対する実績値	7	9	%	評 平成	30年度は、国や全国 定した。本市の情報(	]の先進事例を研究するとともにアン 化の指針を明確に示したことで,今後	ケート等により市域の やの情報化施策を計画	情報化の現状を把握分 句に進める上で十分な	ト析し, 次期地域情報化計 に成果を得たと言える。また
油	T	内。	持定財源		0 円			т	特定財源	T	0 円		Гф [ ,			0 円	1mm RPA	やマイキープラットフ <del>.</del>	オーム活用の庁内検討を開始する等 5向性については、情報通信技術が	※ 行政を取り巻く情報・	との大きな流れを注視	11.た事業を展開したこと#
決   算	計		一般財源	10,86	67,496 円	4 ET I	10,421,12		一般財源	10	),421,122 円	1 E T I		一般財源	11,	021,762 円	世性で	ある。ただし、推進に	がにあたっては、国・県・全国の自治体の 最セキュリティの確保・財源の確保に	)動向を注視するととも	こ、中長期的な視点の	中で、PDCAを確実に展
額		(住民一人あたりの行政=			179 円		(住民一)	(あたりの行政:			172 円		(住民一人あたりの行政=			184 円	<b>Ш</b> しなれ	いら質用対効果・情報	₩セキュリナイの催保・財源の催保に	十分留息する。		
7 実	施計	画 P	間の事業内容に	について, どの。	ようなことを	どの程度	度実施してい	くつもりなのか, 具	体的に記入し	てください。なお	6, 予算額の『歳	出の計	†』と『歳入の計』は一致させてくだ	さい。			8 財	†務アドバイザ	一の見解			
年度		201	9年度					202	20年度				202	1年度			ペーパ	レス化、自動化	を積極的に進め、職員も市	民も楽になる行政	事務を目指すべ	きである。ただし、
																	の厳し	い財政状況を鑑	み、本事務事業は2020年原	度の当初予算の要	求において、その	の一般財源金額に
						●情報政策課主催会議の開催						●情報政策課主催会議の開催					いては費用対効果が最も高いことが期待される2019年度の一般財源予算額の金額以下の予算要求 うべきである。当該金額の枠内で市民目線の筋肉質な事務事業を行うとともに、必要があればRPA等 係る補正予算の申請を2019年度から検討すべきである。					
•		x策課主催会議の開催 と推進本部会議等																				Cho approved in 1997
•	●マイナンバー制度全庁的運用管理 ・番号制度推進委員会の開催・情報連携運用管理業務・子育で・介護OSS運用支援					・情報化推進本部会議等  ●マイナンバー制度全庁の運用管理  ―――――――――――――――――――――――――――――――――――						・情報化推進本部会議等  マイナンバー制度全庁的運用管理 ・乗回和申请推進手員やの関係・機和連携運用等理業務・ス章で、小線COS運用支援							۸/ <b>-</b>			
	◎★マイキーブラットフォームの検討(先進事例参考にワーキンググループによる継続検討) ・マイナンバー関係広報業務・窓口業務のBPR(最適化)					・番号制度推進委員会の開催・情報連携連用管理業務・子育で・介護OSS運用支援 ・マイキーブラットフォーム運用業務・マイナンバー関係広報業務・窓口業務のBPR(最適化) ・個人番号条例の改正業務・安全管理措置検討業務						・番号制度推進委員会の開催・情報連携連用管理業務・子育で・介護OSS連用支援 ・マイキーブラットフォーム連用業務・マイナンバー関係広報業務・窓口業務のBPR(最適化) ・個人番号条例の改正業務・安全管理措置検討業務					9 17	「以以单愁談?	会(市民)の意見			
	・個人番号条例の改正業務 ・安全管理措置検討業務 ●番号制度の情報連携における接続対応											・個人会考示例の以上未務・文主言注目血快計未務 ・番号制度の情報連携における接続対応 ・服会先の誤り時の「情報連供にNVS運営主体」及び「誤り相手先」への事務処理誤りの旨の追記依頼作業					事業の	方向性は現行と	どおりでよいと考えるため,	担当部長及び担当	4課長評価を再考	合していただきたい。
	・照会先の誤り時の「情報提供NWS運営主体」及び「誤り相手先」への事務処理誤りの旨の追記依頼作業 <u>③★第3次常総市地域情報化計画推進業務</u>											●第3次常総市地域情報化計画推進業務 ・各課とアリングの実施・進歩管理・予算化支援							は今後ますます重要になる			
事	・各課上アリングの実施・進捗管理・予算化支援 ●情報化統括補佐官からの支援												・ 情報化統括補佐官からの支援 ・ 新たなシステム導入に向けての助言並びに指導					兄(栓負削減スン を求めること。	が見込める場合, 一時的なは	胃額はやむを待る	いか、担ヨ部者/	たけでなく庁内主14
	・新たなシステム導入に向けての助言並びに指導 ●地方公共団体情報システム機構(J-LIS)教育研修受講						・動力の公共の行列の対応をいる場合を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を						●地方公共団体情報システム機構(J-LIS)教育研修受講 ・新任情報化管理職セミナー・情報化政策セミナー・オープンデータ入門セミナー									
内	・新任情報化管理職セミナー・情報化政策セミナー・オープンデータ入門セミナー ●モラーニングによる情報連携に向けた研修 ★キャー   本種取助事業を担当者のの名(ステリの再体高速					●eラーニングによる情報連携に向けた研修 ・特定個人情報取扱業務担当者300名(予定)の研修受講						●eラーニングによる情報連携に向けた研修 ・特定個人情報取扱業務担当者300名(予定)の研修受講					10	最終評価(行	政改革推進本部) 🕲			
容	・特定個人情報取扱業務担当者300名(予定)の研修受講 ●ペーパーレス会議システム運用及び活用 ・ 庁讃・部課長会議・情報化推進本部会議・番号制度推進委員会等への活用						<ul><li>●ベーパーレス会議システム運用及び活用 ・庁議・部課長会議・情報化推進本部会議・番号制度推進委員会等への活用</li></ul>						<ul><li>●ペーパーレス会議システム適用及び活用・ ・庁議・部課長会議・情報化推進本部会議・番号制度推進委員会等への活用</li></ul>					業の方向性				
	・ 「理・部隊長会議・「有戦化推進本部会議・番号制度推進委員会等への活用 ●先進地視察 ・新たなシステムを導入するための先進地への視察					●先進地視察 ・新たなシステムを導入するための先進地への視察						●先進地視察 ・新たなシステムを導入するための先進地への視察					■ 拡充	□ 現行どおり	□ 縮小	休止·廃止		
	庁内の	システムを導入するための先進地への視察 )業務改善に向けた新システムの導入検討 や裁システム・文書ファイリングシステム等				<ul><li>●庁内の第</li><li>・電子決算</li></ul>	業務改善に向けた 裁システム・文書で	新システムの導入検討 アイリングシステム等				●庁内の業務改善に向けた新システムの導入検討 ・電子決裁システム・文書ファイリングシステム等				≘æ.						
	●ICT教育業務 ・Office系応用研修の実施 ●路時職員雇用業務 ②★庁内の業務改善に向けたRPA(ロボティック・プロセス・オートメーション)の試行導入					- Office系応用研修の実施 ・ 協時職員 雇用業を ・ 一斉の東 務改善に向けたRPA(ロボティック・プロセス・オートメーション)の適用業務					●ICT教育業務 ・Office系応用研修の実施 ●通時職員雇用業務 ●庁内の業務改善に向けたRPA(ロボティック・プロセス・オートメーション)の適用業務 ●庁内の業務改善に向けたRPA(ロボティック・プレス・オートメーション)の適用業務						を利用した被保険者証機能					
																	の利便性向上,事務の効率 「業である。財務アドバイザ・					
		一タ活用推進基本法に係るオープンデータの公				●官民データ活用推進基本法に係るオーブンデータの独自サイト構築						●官民データ活用推進基本法に係るオープンデータの独自サイトの運用・管理					由	、一方でである	一木(のつ。別伤ノトハイザ	<b>い</b> 忌元で増まん	, しっかツ相宜し/	みれ・ひ1世世でイレ/こレ
																					0.7. Market 7 14 0 0 0	here and the same of the same
													-				11	事務事業の改	<b>対善理由及び改善部分</b>	A 実施計画 もこの欄に記	のみ作成する場合のi 入してください。	拡充・縮小・休止廃止部:
成果	指標名	第3次地域情報化計画におけ	† 単位 %	<b>6</b> 目標値	25	指標名		情報化計画にお	け単位	% 目標値	45	指標名	第3次地域情報化計画におい	ナ 単位 %	目標値	65				<u> </u>		
指標		,第3次地域情報化計画における進捗率	7 12 7				る進捗率		72				る進捗率	<b>4</b> 12 70			事					
予	歳出	11.1			,374 千円			計			17,000 千円	歳出				7,000 千円	業					
算	.H	特定財源			,391 千円	_		定財源	ļ		2,391 千円		特定財源			2,391 千円	内。					
額	歳入	一般財源			,983 千円	_	_	般財源			14,609 千円	歳入				4,609 千円						
		計		10	,374 千円			計	I		17,000 千円		計計		1	7,000 千円						